

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Luboš ČÍPA
Téma práce	Odolnost společnosti proti terorismu: případ České republiky
Cíl práce	Na základě studia literatury definovat pojem a koncept odolnosti společnosti a na základě analýzy teroristických útoků v databázi START za posledních 20 let stanovit stupeň odolnosti České republiky proti terorismu.
Vedoucí diplomové práce	Ing. Bohuslav PERNICA, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	x			
	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Přípomínky a otázky k obhajobě: V diplomové práci, jinak velmi dobře metodicky zpracované, se místy vyskytují formální chyby a jazykové/stylistické nedostatky. Jako příklad lze uvést tab. 11 Chasdiho stav a skóre odolnosti všech hodnocených zemí. Pro nezasvěceného čtenáře není jasné, co je Chasdiho stav. Vhodnější by byla formulace Hodnocení odolnosti států proti terorismu podle Chasdiho konceptu resilience. Podobně je tomu v případě obr. 22, kde by v legendě (zelený bod) bylo obvyklejší použití formulace: „podíl respondentů vnímajících terorismus jako velkou hrozbu“. Občasné vybočení ze stylu odborného jazyka, např. s. 55: „A k přesnému stanovení skóre národní odolnosti by stejně nevedl.“ zbytečně snižuje úroveň diplomové práce, která je jinak docela nápaditá.

Otázka k obhajobě: Vedle různých individuálních a skupinových konceptů resilience se v práci srovnávají tři koncepty odolnosti společnosti proti terorismu. Jaký je mezi nimi rozdíl a proč jste pro stanovení odolnosti České republiky proti terorismu nakonec vyloučil jak koncept Chasdiho, tak i Gala a doporučujete realizovat sociologické šetření v logice konceptu odolnosti společnosti podle Canettiové.

Práce je - není doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

výborně minus

Do rámečku vypsát hodnocení: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a.

Vedoucí diplomové práce:

Ing. Bohuslav PERNICA, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 15. 8. 2016