

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Věra Suchá  
Číslo studenta: E14249  
Název bakalářské práce: Rozdíly ve vnímání práce u mužů a žen  
Cíl práce: Cílem práce je analyzovat fenomén práce a pracovního života z pohledu žen a mužů.  
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Akademický rok: 2016/2017

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:  
Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Autorka zvládla obsahově práci naplnit adekvátně dle zadání. Vzhledem k tématu si musíme uvědomit, že žádné převratné teoretické poznatky očekávat nemůžeme. Nicméně autorka zvládla sestavit teoretické teze práce na odpovídající úrovni. Formální stránka je na vysoké úrovni, stylistická úroveň odpovídá tomuto stupni práce včetně toho, že se autorka místy nevyvarovala drobným stylistickým nepřesnostem.

Empirická část práce je také na odpovídající úrovni. Autorka prokázala, že je schopna vymyslet a realizovat vlastní empirické šetření. Dokáže vlastními slovy interpretovat zjištěné výsledky. Práce ničím nevyčnívá ani nikde nepropadá. Z formálního hlediska se autorce nepovedlo zcela dobře vytvořit obsah práce (nepřesné formátování). Z hlediska obsahu dostala autorka všemu, co si předsevzala.

Autorka prokázala, že je schopna vytvořit bakalářskou práci na odpovídající úrovni.

## Otázky a náměty k obhajobě

Nastaly nějaké komplikace při sběru dat, popř. jaké? Jaké výsledky Vás nejvíce překvapily?

Jaký zjištěný závěr považujete za nejzajímavější a proč

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **velmi dobře**

V Pardubicích 19.5.2017

Podpis .....