

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav podnikové ekonomiky a managementu

POSUDEK OPONENTA

DIPLOMOVÉ PRÁCE S NÁZVEM: Fondy kolektivního investování v nabídce českých bank

Posluchač (student): Bc. Aneta Hermannová

Oponent: Ing. Josef Novotný, Odborný asistent
Fakulta ekonomicko-správní, Ústav podnikové ekonomiky a managementu.

1. Zadání cíle diplomové práce bylo splněno a studentka zhodnotila současný stav kolektivního investování na území České republiky za pomoci analýzy včetně formulace doporučení pro drobné investory.
2. Použité metody byly použity správně jako např. analýza literárních a internetových zdrojů, vybrané metody vícekriteriálního hodnocení variant.
3. Práce celkově je vhodně řešena. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Získané informace byly čerpány převážně z literárních a internetových zdrojů související se zadáním diplomové práce.
4. Přínos pro praxi lze spatřovat při investování drobných, ale i profesionálních investorů do fondů na území České republiky. V oblasti teorie je spatřován význam využití teoretických poznatků v praxi a to na praktických příkladech např. při výpočtu zvolených metod vícekriteriálního rozhodování, komparaci zvolených fondů.
5. Dostupné literární a internetové zdroje jsou zpracovány požadovaným způsobem. Převažují tuzemské zdroje před zahraničními, ale to je způsobeno zadaným tématem práce, která se koncentruje na české tržní prostředí.
6. Kvalitu práce jako celku snižuje její formální část, protože obsahuje několikrát se opakující stejné chyby, což má vliv na práci jako celek. Například se jedná o samohlásky a souhlásky na konci řádků, některé věty začínají číslovkou str. 35, 37, u některých číselných údajů chybí, v jakých jednotkách byly vypočítány, některé tabulky přesahují do vymezených okrajů str. 65, 66, 67, 68 apod.
7. Práci doporučuji k obhajobě.
8. Práci klasifikuji „výborně minus“.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka několikrát v práci opakuje, že u nás chybí ochota více investovat ze strany české investorské veřejnosti a za hlavní příčinu uvádí kupónovou privatizaci. Ať autorka navrhně, jak by tento stav zlepšila, aby se u nás začalo více investovat?

2. U všech zkoumaných fondů v práci převládala pozitivní výkonost ve zvolených časových obdobích nad zápornou, která byla vykázána pouze dvakrát a to za období trvající pouze jeden rok. Myslíte si, že můžou Vámi zkoumané fondy vykázat podobné pozitivní výsledky např. v následujícím horizontu pěti let?

V Pardubicích, 22. srpna 2017

Ing. Josef Novotný, Ph.D.