

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta	Bc. Lukáš Samek
Téma práce	Soubory klasifikátorů pro predikci finanční výkonnosti regionů
Cíl práce	Cílem práce je charakterizovat přístupy k vytváření souborů klasifikátorů, popsat použitá data a navrhnout model pro predikci finanční výkonnosti regionů.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Petr Hájek, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací	x			
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy	x			
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké x	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře x	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční x	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x
---

**Připomínky k obhajobě:** Předložená diplomová práce je zaměřena na problematiku využití netriviálních metod pro predikci finanční výkonnosti regionu. Struktura a stavba práce je velmi pěkná a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Zvolená data představují ucelenou databázi na níž se dají potřebné modely dobře realizovat. Použité metody a modely jsou korektní a autor prokázal schopnost je použít pro řešení daného problému. Po stránce formální je práce taktéž zdařilá, i když např. některé obrázky (12,14,15) mohly mít sjednocený font písma atd. Celkově se jedná o zdařilou práci, její cíle byly splněny a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky:**

V použitých datech je poměrně značné množství chybějících hodnot ( viz str. 54 a 73).

Vy jste je nahradil symbolem „?“. Znáte i nějaké další možnosti jak s chybějícími daty v obdobné úloze pracovat? Dají se zde aplikovat?

Podotázka – co znamená symbol křížků v 5. sloupci tabulky na str. 73?

Práce je - není—doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Výborné minus

**Oponent diplomové práce:**

Pavel Jirava, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne: 16.8.2017

