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|  |  |
| --- | --- |
| **Hodnocení diplomové práce** | **Hodnocení známkou****1 - 2 - 3 – 4** |
| **Obsah práce a její charakteristika** |  |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | **1** |
| Odborná úroveň zpracování tématu | **2** |
| Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků | **1** |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | **1** |
| Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu. | **1** |
| Logická stavba a členění práce (srozumitelnost) | **1** |
| Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření  | **-** |
| Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů | **1** |
| Odborný přínos | **2** |
| **Aktivita studenta** |  |
| Míra samostatnosti studenta při práci | **1** |
| Využití konzultací s vedoucím práce | **1** |
| Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce | **1** |
| **Práce se zdroji** |  |
| Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů | **1** |
| Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690 | **1** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Formální stránka práce** |  |
| Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa) | **1** |
| Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | **1** |
| Jazyková a terminologická úroveň práce | **1** |

**Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Student vypracoval diplomovou práci na téma patologického hráčství a gamblingu. Teoretická část přináší základní informace o patologickém hráčství a stavu hazardu v České republice. V praktické části student realizoval kvalitativní šetření prostřednictvím rozhovoru se čtyřmi hazardními hráči, kteří absolvovali v době šetření ambulantní léčbu. Práce je zpracována s viditelným zaujetím autora, text je přehledný, velmi čtivý s logickou strukturou. V empirické části student prokázal schopnost formulovat cíle výzkumu, zpracovat sebraná data a přehledně prezentovat a interpretovat výsledky. Diplomová práce Bc. Davida Záruby vykazuje standardní podobu i úroveň zpracování kladenou na diplomové práce, navrhuji hodnocení známkou **výborně**.

**Otázky pro diskusi:**

1. Vysvětlete, jakým způsobem zapadá Vaše práce do kontextu současného vědění a proč jsou výzkumy v této oblasti důležité.
2. Jak chce autor využít výsledky práce ve vlastní profesní praxi?

|  |
| --- |
| **Návrh výsledného hodnocení diplomové práce** |
| výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a *(vyberte)* | **výborně** |

Dne: 27. dubna 2017 ...PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D......
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