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Za cíl své diplomové práce označila Lucie Javůrková hledání a zhodnocení intertextových a metafikčních postupů ve vybraných prózách Michala Viewegha na pozadí vývoje české literatury po roce 1989.

V úvodu práce autorka charakterizovala ústřední pozici M. Viewegha v rámci „středního proudu“ (pojem dnes stále nesamozřejmý) české polistopadové literatury a poukázala na dlouhodobou kritickou diskusi o jeho tvorbě, která vposledku zpětně ovlivňuje Vieweghovo psaní. V další kapitole shrnula základní pojmy literární intertextuality a metafikce, konkrétně aluzi, citát a parodii jakožto tvůrčí prostředky využívané hojně zejména postmodernistickou literaturou, na niž má jisté vazby i Viewegh.

Z hlediska zmíněných postupů poté Lucie Javůrková obšírně zkoumala Vieweghovo prozaické dílo, konkrétně na rovině intertextových vazeb mezi jednotlivými autorovými texty, texty jiných spisovatelů a mimoliterárním prostorem, a dále pak v rovině metafikčních her, zejména ve formě autohermeneutických pasáží a komunikačních strategií zaměřených na čtenáře. Na tuto problematiku kolegyně Javůrková navázala přehledem dalších současných českých prozaiků využívajících intertextových a metafikčních postupů a krátce ukázala, jak naopak sám Viewegh prostřednictvím těchto postupů figuruje v textech jiných tvůrců. Svou práci uzavřela úvahou nad Vieweghovým specifickým postavením největšího bestselleristy české literatury po roce 1989, čímž vlastně opsala oblouk vracející se k úvodu její práce; tematiku recepční tak obohatila náznakem zkoumání ekonomických souvislostí literární tvorby.

Diplomová práce Lucie Javůrkové představuje podle mého názoru velmi solidní odborný výkon. Autorka dokázala na vhodně zvoleném literárně teoretickém základě interpretovat vybrané aspekty prozaické tvorby Michala Viewegha a vyvodit z těchto interpretací relevantní závěry, které poté zasadila do kontextu vývoje české literatury po roce 1989. Ukázala Viewegha jako v jistých ohledech originální osobnost naší současné literární kultury a současně jako tvůrce, který plně využívá konvencí literárního „mainstreamu“, ale dokáže je také vynalézavě variovat.

Jistě by se práci kolegyně Javůrkové daly některé věci vytknout. V bohaté bibliografii sekundární literatury postrádám dle mého názoru fundamentální monografii Pavla Šidáka *Úvod do studia genologie* (2013), jež obsahuje podnětné kapitoly o metafikčních žánrech. Vcelku dobrou stylistickou úroveň práce místy naruší některé nekorektní vazby (např. předložka „na“ se u pojmu aluze nedá použít). To jsou ovšem vady, které úroveň práce výrazněji nesnižují.

Přimlouval bych se rozhodně za publikování této práce ať už vcelku nebo v promyšleném výtahu.

**Doporučuji hodnocenou diplomovou práci k obhajobě** a navrhuji klasifikovat ji známkou **výborně**.
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