



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Péče o pacienta se syndromem diabetické nohy
Autor práce: Jana Svárovská
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Vedoucí práce: Mgr. Romana Procházková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				2-		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			2			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			2			
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			2			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				2-		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			2			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			2			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			2			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			2			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				2-		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			2			
<i>Rozsah</i>			2			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				2-		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			2			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			2			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		1-				
<i>Stylistika</i>			2			
<i>Gramatika</i>			2			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				
<i>Spolupráce</i>			2			



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka **Jana Svárovská** vypracovala bakalářskou práci na téma: **Péče o pacienta se syndromem diabetické nohy**. Teoretická část je zpracována celkem přehledně, ale např. kapitola Komplexní péče o pacienta se SDN obsahuje pouze diagnostiku. Nejsm si jistá, že studentka dostatečně pronikla do celé problematiky SDN a pochopila důležitost jednotlivých témat. Cíle nejsou dobře stanoveny. V práci studentka uvádí jiné, než se kterými bylo pracováno na konzultacích. Výzkumná část obsahuje nedostatky – nevhodně stanovené výzkumné otázky, nedostatečně popsání metodika výzkumu, diskuze není dobře zpracovaná. Závěr postrádá shrnutí celé problematiky, je spíše opakováním výsledků. Celkově postrádám vložení více vlastních myšlenek a zamyšlení se nad souvislostmi. Oceňuji vznik praktického výstupu práce, i když představa o jeho podobě a obsahu byla jiná.

Výsledná klasifikace	Velmi dobře minus
-----------------------------	--------------------------

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Dne: 26.7.2017

Mgr. Romana Procházková
Podpis