



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Syndrom vyhoření u zdravotnických pracovníků v dlouhodobé péči

Autor práce: Jana Málková

Studijní program: B5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce s názvem Syndrom vyhoření u zdravotnických pracovníků v dlouhodobé péči je veden dotazníkovou formou.

Teoretická část je členěná do kapitol, které dle mého obsahují mnohdy méně informací, pro přesnou operacionalizaci pojmů, ale zase nezatěžují čtenáře nadbytkem, což je v konečném důsledku důležitější na úrovni této práce.

Co mi však chybí je kapitola věnována pouze vztahu stresu a syndromu vyhoření u sester. Autorka v úvodu píše, že o tomto tématu bylo sepsáno mnoho literatury, a proto by mě zajímaly konkrétní informace a vztahy důsledněji popsané v jedné kapitole pro shrnutí.

V teoretické části se objevují typografické, gramatické a stylistické chyby.

Autorka pracuje s dostatečným množstvím kvalitních zdrojů, nicméně ne vždy cituje dle normy.

Metodika výzkumu je dostatečně popsána, charakteristika vzorku neobsahuje kompletní výčet zahrnujících a vyřazujících faktorů.

Otázka č. 8 dle mého zcela nevystihuje princip otázky, neboť si subjektivně mohu myslet, že vím jaké jsou příznaky, ale objektivně jich mohu znát málo nebo mohou být zkreslené. I to může být důvod, proč lidé v předchozí otázce zaškrtnli únavový syndrom.

Výsledky jsou prezentovány přehledně.

Diskuze je psána přehledně a členěná do odstavců, které napomáhají orientaci a vztahovosti.

Jako pozitivum hodnotím zamyšlení nad dalším postupem a zaměřením dalšího výzkumu.

Práci pokládám za přínosnou a hodnotím známkou velmi dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Zkuste mi popsat, jaký vliv mají sestry se syndromem vyhoření vliv na vás, jako na studenty na praxích?**
- 2. Co Vám, jako studentce, partnerce, ženě, pracující studentce, člověku, na kterého jsou dost vysoké nároky od společnosti, okolí, rodiny, školy a mnoho dalšího pomáhá, abyste nevyhořela v brzké době po nástupu co práce?**

Výsledná klasifikace	VELMI DOBRĚ
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne:

.....
Podpis