



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Specifika a rituály při poskytování ošetrovatelské péče u umírajících klientů s odlišným náboženským vyznáním

Autor práce: Markéta Kopecká
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				/		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				/		
<i>Rozsah</i>			/			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				/		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					/	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					/	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					/	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			/			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				/		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				/		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				/		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				/		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			/			
<i>Stylistika</i>				/		
<i>Gramatika</i>			/			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				/		



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Úvod bakalářské práce je stručný a neobsahuje žádné informace / data z již publikovaných výzkumů nebo závěrečných prací. Jednotlivé kapitoly jsou zařazeny do závěrečné práce logicky, ale chybí informace o variabilitě náboženství z hlediska jedince / skupiny osob. Tato skutečnost má velký vliv na poskytování specifické zdravotní péče.

Výzkum probíhal na základě dotazníku vlastní konstrukce s 20 dotazy. Přestože studentka uvádí, že dotazník je vlastní konstrukce, některé dotazy jistě vyházely z již publikovaných výzkumů (s. 48, 49), není uvedeno v práci. Nebyla testována srozumitelnost dotazů pro respondenty. Vyplňování dotazníků pod dohledem staničních / vrchních sester, které se týkaly vědomostí respondentů a podmínek zdravotnického zařízení pro poskytnutí specifické ošetrovatelské péče neumožnily anonymitu respondentů a pravdivost informací o znalostech respondentů.

Diskuse obsahuje porovnání s jinými výzkumy, ale studentka neuvádí základní informace, čeho se citované výzkumy týkaly, kdy probíhaly, kolik bylo respondentů. Závěr je zopakováním obsahu bakalářské práce, nejsou uvedeny limity práce ani možnosti dalšího výzkumu.

Bakalářská práce svým rozsahem 37 stran splňuje požadavky na bakalářskou práci. V celé práci jsou formální chyby / nedostatky (s. 45, 48, 49 chybně uvedena procenta, u tabulek a grafů uveden zdroj autor, APHP, 2016 není uveden ve zdrojích, respondenti NLZP, ale v metodice je uvedeno, že byli osloveni pouze všeobecné sestry a zdravotní asistenti). Počet použitých zdrojů 33. Některé zdroje staré 18, 13 let. Edukační materiál je formální, uvádí některé informace bez důrazu na individualitu jedince a možnosti aplikace ve zdravotnickém zařízení. Nejsou uvedeni autoři edukačního materiálu (studentka, vedoucí práce) ani informace pro koho je určen a z čeho vzešel.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1) Na straně 19 uvádíte rozdělení islámu do dvou skupin věřících, Sunnité – společná dohoda, Suité – autorita a vedení. Vysvětlíte toto dělení.
- 2) Upřesněte absolutní a relativní četností oslovených respondentů, vyplněných dotazníků a dotazníku zařazených k analýze dat.
- 3) Jak byl proveden náhodný výběr dotazníků 20 respondentů se středoškolským vzděláním, kde jste hodnotili míru vědomostí?
- 4) Jaká je funkce koronera?
- 5) Definujte legislativu ČR, která umožňuje sestře předání části těla příbuzným od pacienta (s. 27)?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

dobře
