



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Edukace pacientů s glaukomem
Autor práce: Katherina Hrbková
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetřovatelství
Studijní obor: Ošetřovatelství
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>					x	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					x	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					x	



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma a zaměření práce je zajímavé. Kapitoly na sebe logicky navazují, obsahově odpovídají tématu. Teoretická část práce je přehledná, ale rozsáhlá a mohlo být lépe pracováno s literárními zdroji. Jsou odstavce, kde není uvedena literatura (např.: strana 21,22,23,25,26,...) a pro zpracování autorka použila pouze 17 literárních zdrojů, z toho je polovina starší deseti let. Dále v textu je chybně používán termín zdravotní sestra a ne všeobecná sestra a také jsou uvedeny odkazy na přílohy, jejíž pořadí neodpovídá v části Seznam příloh.

Výzkumné šetření je realizováno pomocí dotazníku vlastní tvorby, metodika práce je popsána srozumitelně a získaná data jsou prezentována pomocí grafů. Vzhledem k špatně zvolené velikosti a barvy popisků jsou hůře čitelná.

V diskuzi srovnává své výsledky se 4 závěrečnými pracemi a 3 literárními zdroji. Oceňuji rozsah diskuze – celkem 7 stran.

V závěru práce studentka shrnuje dosažení cílů a za účelem lepší informovanosti nemocných s glaukomem vytvořila edukační materiál. Edukační materiál bych doporučila doplnit o informace glaukomový záchvat, jak může být vyvolán, příznacích, komplikacích, neboť z výsledků vyplynula nedostatečná informovanost na tuto problematiku.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co Vás inspirovalo k vytvoření edukačního letáku, který je zaměřený na aplikaci očních kapek? Výsledky ukázaly 75% informovanost.
2. Z výsledků výzkumu vyplynula nedostatečná informovanost Vašich respondentů o glaukomovém záchvatu. Jak si to vysvětlujete a uvažovala jste o vytvoření edukačního materiálu na tuto problematiku?

Výsledná klasifikace	Velmi dobře
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 3.8. 2017

Podpis