



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Znalosti všeobecných sester při ošetřování a komunikaci nevidomých a zrakově postižených

Autor práce: Anna Horáková

Studijní program: B5341

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: Mgr. Iлона Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				



<i>Spolupráce</i>	x					
-------------------	---	--	--	--	--	--

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce se zabývala komunikačními dovednostmi a znalostmi všeobecných sester s pacientem s poruchou zraku. V teoretické části práce jsou přehledně uvedena všechna podstatná teoretická východiska k danému tématu. Základem výzkumné části jsou 3 výzkumné otázky, které jsou dostatečně popsány v diskuzi. V diskuzi oceňuji srovnání vlastního výzkumu s dalšími studii a literaturou. V závěru práce (s. 63) autorka chybně uvádí, že základem výzkumné části jsou čtyři výzkumné otázky, ale ve skutečnosti se jedná o tři výzkumné otázky. Pozitivně hodnotím zejména praktický výstup práce, který je uveden v seznamu příloh, jako příloha F, s. 81 – 82. Tento edukační materiál je zde pouze vložený, není zobrazen na s. 81 – 82, jako součást bakalářské práce.

Bakalářskou práci studentky Anny Horákové hodnotím kladně. Studentka pracovala velmi aktivně, svědomitě, spolupracovala, respektovala doporučení vedoucího práce a na konzultace chodila připravena. Práci doporučuji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně
---	----------------

Dne: 22. 7. 2017

Podpis Mgr. Ilona Holubová