



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Edukace pacientů po totální endoprotéze kyčelního kloubu

**Autor práce:** Andrea Benešová

**Studijní program:** B 5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2016/2017

**Oponent práce:** PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Andrea Benešová si pro svoji bakalářskou práci zvolila aktuální téma s velmi potřebným výstupem a tím je edukace pacienta po velkém ortopedickém výkonu, čímž bezpochyby je totální náhrada kyčelního kloubu. V teoretické části se zabývá v celé míře období předoperačním, pooperačním, rehabilitací s následnou rekonvalescencí. Výzkumná část je přehledná, jasná a náročná stran zpracování, studentka zjišťuje míru znalostí pacientů dotazníkovým šetřením a to ve dvou fázích před poskytnutím edukačních materiálů a po prostudování v následném časovém rozmezí. V obou případech se účastnila osobně. Dále byl u edukačních materiálů proveden výpočet Mistříkova vzorce – stupnice obtížnosti. V diskuzi studentka hodnotí a porovnává výsledky s dalšími dostupnými studiiemi a vychází z aktuálních literárních zdrojů včetně dvou zdrojů cizích.

Výstupem a přínosem práce je vypracovaný edukační materiál.

#### **Doporučení:**

Vyvarovat se neoborných výrazů „opichy kloubů“ a již v úvodu studentka píše o sobě, jako o třetí osobě „autorka se rozhodla“ bylo by lepší použít jiné vyjádření, může budít zvláštní dojem, kdo je tedy autorem práce. Uváděná statistická data v úvodu jsou staršího data, bylo by lépe aktuální k roku začátku 2017, lze vyhledat na [www.uzis.cz](http://www.uzis.cz).

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Vysvětlete rozložení věkových skupin (61-75 let a 76-90), a proč jste je takto rozdělila?

Několikrát se v práci zmiňujete o tom, že ženám je indikován tento výkon častěji, ale neuvádíte důvod. Jaký tedy je důvod, že ženy trpí tímto onemocněním častěji než muži?

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>výborně</b>
---	----------------

Dne: 4. 8. 2017

.....  
Podpis