



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Vliv dušnosti na kvalitu života u pacientů s neuromuskulárním onemocněním

Autor práce: Kateřina Gregorová

Studijní program: B5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: Mgr. Patrik Zelinka

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>						x
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					x	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>						x
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						x
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					x	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					x	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>						x
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>						x
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			x			
<i>Stylistika</i>					x	



Gramatika			x			
Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh		x				

Stručný komentář:

Práce nese název Vliv dušnosti na kvalitu života u pacientů s neuromuskulárním onemocněním (NMO). Autorka se v práci věnuje pouze Myastenii gravis, ačkoliv NMO zahrnuje v současné době 840 různých chorob. Autorka se tedy mohla zabývat i jinými NMO. To považuji za největší problém práce.

- V práci se vyskytují časté stylistické chyby, překlepy a občasné vynechání slov/a (např. str. 26 – poslední věta)
- Při odstranění thymu se neodstraňuje celé mediastinum, jak autorka uvádí.
- V práci se špatně skloňují některá příjmení, např.: Erbra (správně Erba), Maslowa (správně Maslowova), ...
- Čerpáno z literatury starší 10 ti let (vůči tématu/kapitolám lze volit literaturu novější).
- Doporučuji vynechat duplicitu tabulek/obrázků v prezentaci výsledků.
- V metodické části se často vyskytuje po sečtení relativních četností jiná hodnota, než správných 100% (str.: 34, 35, 36, 43, 45, 46, 47 a 52).
- Určité popisky tabulek v metodice, bych ponechal do diskuze = popisovat pouze to, co je v tabulce.
- V práci jsou uvedeny zastaralé ošetrovatelské diagnózy dle NANDA (literatura Marečková J., 2006)
- Nepoužívat v práci zastaralý název Zdravotní sestra-od 1.9. 1991 byl nahrazen oborem/názvem Všeobecná sestra
- V diskuzi autorka zjištěné výsledky porovnává pouze s dvěma pracemi. Jedna práce se zabývá NMO obecně a druhá práce pouze Myastenii gravis.
- V závěru práce je absence doporučení pro praxi.
- Použitá literatura – je zde uveden autor Rosina, na kterého není v práci nikde odkazováno – v elektronických zdrojích není uvedena wikipedie.cz, na kterou je odkazováno na str. 62.
 - považuji za nevhodné mít v seznamu literatury knižní publikaci a parafrázovat v celé práci pouze jednu větu (viz str. 13, autor: Silbernagl).



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Vzhledem k rozporu názvu práce a jejímu obsahu, práci hodnotím jako nevyhovující, ale zároveň práci doporučuji k obhajobě (viz otázka k obhajobě).

Otázka k obhajobě:

- Proč máte název práce Vliv dušnosti na kvalitu života u pacientů s neuromuskulárním onemocněním, a nikoliv Vliv dušnosti na kvalitu života u pacientů s Myasteníí gravis?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Nevyhověl
---	------------------

Dne: 17.8. 2017

Podpis: