

Oponent: Ing. Petra Vávrová, Ph.D., Národní knihovna České republiky

Posudek oponenta:

V diplomové práci s názvem „Použití různých typů adhezivních japanových fólií na laminaci pauzovacích papírů“ se studentka BcA. Daniela Vlková zabývala testování vlastností a reverzibility tzv. adhezivních japanových fólií (ajf) a jejich možnou aplikací při restaurování uměleckých děl na transparentním papíře. Práce je v tomto směru velmi významná, protože shrnuje dostupné poznatky a v praktické části je kriticky hodnotí.

V teoretické části diplomové práce studentka popisuje z mnoha úhlů pohledu ajf a materiály pro tyto fólie používané při konzervování papíru u objektů citlivých na vodu a vodní páry. Rozvádí téma skeletizace transparentních papírů. Studentka také předkládá souhrn informací o vybraných adhezivech, která jsou potom využita v experimentální části při výrobě adhezivních japanových fólií. Proto je tato práce velmi užitečná pro konzervátorskou a restaurátorskou praxi. Studentka zpracovala obrovské množství dostupné literatury k této problematice.

V experimentální části se studentka zaměřila na výrobu ajf a dále popisuje techniky aktivace i laminace ajf na transparentní papír. V práci studentka srovnává vlastnosti ajf a jimi podlepených transparentních papírů před a po různých typech umělého stárnutí. Sledovala pak vybrané optické, chemické a mechanické změny, přehledně shrnula výsledky a předložila závěrečná doporučení.

Výsledky experimentální práce jsou přehledně zpracovány a grafické závislosti jsou srozumitelné. Experimentální práce je přehledná a logicky rozvržená, experimentální kroky a jejich vyhodnocení byly jistě náročné na čas. Pro shrnutí poznatků byla zvolena logická, pěkně graficky zobrazená struktura prezentace velkého množství výsledků.

Poslední částí práce je praktické ověření získaných poznatků a to restaurování barevné kresby od Emila Filly (1882–1953) na pauzovacím papíře. V této praktické části je využito zkoumaných adhezivních japanových fólií z předešlých experimentů.

Předložená práce je významným přínosem k výzkumu a aplikaci ajf při restaurování či konzervaci uměleckých děl na transparentním papíře.

Práce neobsahuje formální chyby a je velmi pěkně napsaná. Možná jen drobné detaily k úvaze:

Str. 14: V Úvodu píše studentka o mokrém lepení, volila bych spíše pojem lepení pomocí adheziv na vodné bázi apod.

Str. 15: „Vlákna jsou sami...“ spíše „Vlákna jsou sama...“. A „z výrobních metod způsobující transparentnost“ spíše „z výrobních metod způsobujících transparentnost“.

Str. 16: V tabulce i v textu se objevuje slovo Pergamin a jednou i Pergamyn – je to chyba nebo se slovo takto i používalo?

Str. 21: Archibond Tissue (fólie potažená paraloidem) – mělo by být Paraloidem a uvedeno případně jakým typem Paraloidu a v čem rozpuštěném.

Str. 22: „Dacron“ textilie – popis, o jaký materiál se jedná, by měl být uveden v poznámkovém aparátu, který v diplomové práci je, ale jsou zde pouze odkazy na literaturu. Možná by byl text přehlednější, kdyby řada objasňujících informací byla právě pod čarou v poznámkách.

Str. 27: Ondřej Lehovec je dlouholetý pracovník Národní knihovny České republiky a ne Národního archivu.

Str. 32: Sokrat 6492 je kopolymer a ne kopolymér.

Str. 37: usňových materiálů a ne materiálu.

Str. 40 i str. 59 obdobně: V názvu β D glukopyranózové jednotce by měly být polohy odděleny pomlčkou: β -D-glukopyranózové jednotce.

Str. 64 a dále i např. str. 125, 127 apod.: u veličiny pH raději uvádět hodnota pH a spíše, že je stanovena než měřena.

Str. 65: u staršího pauzovacího papíru potištěného není známá gramáž?

Str. 67-68: nejsou známá chemická složení záznamových prostředků? Dále by pak složení mohlo i objasnit rozpustnost a rozpíjení záznamových prostředků viz závěr na straně 117 poslední odstavec.

Str. 80: proč je u umělého stárnutí dle ISO 5630/3 citován Ďurovič, když se jedná o normu?

Str. 81: Parametr ΔE^* je celková barevná diference.

Str. 82: Kapitola 4.5.3 by se měla jmenovat „Stanovení hodnoty pH studeného vodného výluhu“. Je dáno normou a nemusí se vypisovat postup stanovení.

Str. 85-86: Výpočet hmotnosti bych uvedla do příloh a shrnula do tabulek pro přehlednost. Obecně v grafech chybí interval spolehlivosti nebo odchylky měření získané ze statistického zpracování výsledků.

Výše popsané drobné návrhy na úpravu či doplnění nemění ani nesnižují kvalitu a důležitost diplomové práce pro restaurování či konzervaci uměleckých děl na transparentním papíře, což je velmi komplikovaná problematika. Práce je velkým přínosem pro řešení této problematiky.

Diplomovou práci hodnotím známkou výborně a doporučuji ji k obhajobě.



V Praze

dne 19.6. 2017

.....
podpis oponenta