

Oponentní posudek bakalářské práce

Studie návrhu komunikací v nové zástavbě rodinných a bytových domů v lokalitě Podborský – Týniště nad Orlicí

Autor bakalářské práce: **Roman Falta**
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.; Univerzita Pardubice
Oponent: Ing. Vladislav Borecký; Univerzita Pardubice

Předložená bakalářská práce se zabývá návrhem obytné zóny v lokalitě Podborský v Týništi nad Orlicí s důrazem na návrh místních komunikací a vzájemné propojení komunikací pro pěší a cyklisty. Autor respektuje charakter stávající zástavby jako obytné zóny. Jsou zde zpracovány dvě varianty návrhu. Dokumentace je zpracována dle zadání jako studie. Výchozím podkladem byl současný územní plán města Týniště nad Orlicí. Dále autor vycházel z geodetického zaměření obytné zóny a podkladů poskytnutých ČÚZK. Napojení nových komunikací je navrženo v souladu s požadavky odboru rozvoje města Týniště nad Orlicí.

Ve variantě 1 je v obytné zóně navrženo 80 parcel pro izolované rodinné domy a 24 parcel pro řadové domy. V centru obytné zóny je navržený pobytový prostor. Komunikace je oproti stávajícímu stavu řešena jako dvoupruhá. V jižní části jsou navrženy 4 bytové domy o třech nadzemních podlažích. Mezi bytovými domy je navržený pobytový prostor s dětským hřištěm a zelení. Varianta 2 představuje alternativní návrh členění řešeného prostoru. Oproti předešlé variantě je zde především navrženo další napojení nových komunikací na stávající, odlišná je i orientace bytových domů.

Členění práce odpovídá požadavkům. Kromě obvyklých příloh uvedených v zadání práce jsou zde také zpracovány např. rozhledové trojúhelníky a situace dopravního značení. V části C se pak také nachází příloha obsahující vizualizaci navrhovaného řešení vytvořená rovněž nad rámec zadání. Ve výkresové i v textové části se v omezeném množství nachází menší nedostatky, jako nevhodně zvolené formulace či dílčí nestandardní úpravy grafického výstupu.

K předložené bakalářské práci mám především následující dotazy a připomínky:

- Na základě jakých údajů jste volil typ podloží PI – jaké se stanovují charakteristiky?
- Jak by byl řešen přechod ze střechovitého na jednostranné klopení při nízkých návrhových rychlostech?
- Jaké další prvky pro zklidnění dopravy by bylo možné použít?

Vzhledem k výše uvedeným faktům práci lze práci hodnotit jako zdařilou s menším množstvím formálních nedostatků. Odevzdaný projekt zcela naplňuje zadání. Bakalářskou práci hodnotím klasifikačním stupněm: **výborně minus (1,5)**

V Pardubicích 30. 5. 2017

Ing. Vladislav Borecký

