



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Prevence vzniku močových infekcí
Autor práce: Judita Andraščíková
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2016/2017
Oponent práce: Mgr. Bc. Martina Hartlová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				



<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na prevenci infekce močových cest spojených se zaváděním permanentního močového katétru.

Práce má odpovídající rozsah teoretické a výzkumné části. Teoretická část se zabývá problematikou uroinfekcí, anatomí močové soustavy a katetrizací močového měchýře z hlediska indikace a kontraindikace, pomůcek, které jsou při výkonu potřebné, postupem katetrizace ženy a muže, komplikacemi, péčí o permanentní katétr a kompetencemi zdravotnických pracovníků k výkonu.

Ve výzkumné části je popsána metodika výzkumu a charakteristika zkoumaného souboru. Výsledky jsou prezentovány v grafech a tabulkách, případně jsou popsány slovně. Práce splňuje stanovené cíle a výzkumné otázky. Kladně hodnotím především využití kvalitativního výzkumu.

Práce obsahuje drobné stylistické a gramatické chyby (str. 29,30, 34...). Dále drobnější nepřesnosti např. na str. 31 je uvedeno, že bylo pozorováno 13 všeobecných sester, 4 sestry pro intenzivní péči a tři lékaři a na str. 32 je uvedeno: „Pozorovala jsem 17 všeobecných sester.....“ V diskuzi na str. 42 se porovnávají kompetence jednotlivých zdravotnických pracovníků k výkonu - vyhláška č. 55/2011 Sb, výsledky výzkumu v bakalářské práci autora Tomáše Grima z roku 2012 s tvrzením v odborné literatuře Mikšová a kol., Kapitoly z ošetrovatelské péče 2006, s.97 a Kapounová, Ošetrovatelství v intenzivní péči 2007, s.303- autorka práce uvádí, že je zde rozpor – toto porovnání je irelevantní.

Přes uvedené nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Na str. 19 se zmiňujete o certifikovaných kurzech katetrizace močového měchýře – mohla byste uvést, které instituce tyto kurzy nabízejí?
2. V čem vidíte přínos Vaší práce pro ošetrovatelskou praxi?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně minus
---	----------------------



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií