



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

**Název práce:** Nejčastější chyby a omyly při aplikaci inzulínu u diabetu mellitu 2. typu  
**Autor práce:** Irena Kubátová  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Oponent práce:** Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					x	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					x	
<i>Rozsah</i>			x			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					x	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				x		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>				x		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			x			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				



### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Studentka Irena Kubátová vypracovala bakalářskou práci na téma: Nejčastější chyby a omyly při aplikaci inzulínu u diabetu mellitu 2. typu. Téma práce hodnotím jako zajímavé a aktuální. V práci je uvedeno zdravotnické zařízení, ve kterém výzkum probíhal.

Cíle práce jsou uvedeny pouze v souvislém textu v úvodu, dále definovány nejsou. Poměr teoretické a praktické části je vyvážený. Teoretická část práce je přehledná, ale nekoresponduje s výzkumnou částí práce. V teorii není uveden správný ošetrovatelský postup při aplikaci inzulínu inzulínovým perem (technika vpichu – stupně, kožní řasa, výměna jehly, atd.), kterou se zabývá část výzkumná. Na straně 26 a 27 – kapitola Režimy podání inzulínu, jsou nedostatečně popsány.

Výzkumná část práce je vytvořena na základě rozhovoru s 8 pacienty s DM 2. typu. Vzhledem k tomu, že jde o onemocnění velmi časté, čekala bych větší počet respondentů. Také jsou porovnávány odpovědi pacientů různých věkových kategorií (34 – 65 let).

Diskuze je zpracována na základě odpovědí na výzkumné otázky, porovnává zjištěná data s literaturou i podobně zaměřenými výzkumy. Tři porovnávané závěrečné práce jsou v předkládané práci nedostatečně popsány – chybí počet respondentů, kdy byl výzkum proveden a jeho cíl.

Edukační materiál by byl vhodnou pomůckou pro pacienty, ale bylo by třeba jej ještě dopracovat. Je málo názorný, doplnila bych větší počet obrázků, nafocených a popsaných. V textu jsou používány odborné termíny, které mohou být pro pacienty obtížně srozumitelné. Chybí literární zdroje textu a nejsou uvedeny popisky u obrázků. U některých obrázků chybí zdroj.

Po stránce formální a stylistické se v práci vyskytují chyby: např. poměrně velké množství odrážek v textu, úprava obsahu. V teoretické části i diskuzi jsou chybně citovány literární zdroje – např. za Kvapil – není v závorce uveden rok vydání. Studentka čerpala z 29 zdrojů, včetně jednoho zahraničního.

Celkově práci hodnotím velmi dobře minus.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1. Jaká byla kritéria pro výběr vzorku respondentů?**
- 2. Jaká je správná technika aplikace inzulínu inzulínovým perem, porovnejte dostupné literární zdroje, v čem se liší a shodují?**

<b>Výsledná klasifikace</b> (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře minus</b>
---	--------------------------

Dne: 2. 6. 2017

.....  
Podpis