



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Využití psychologie v záchranářské praxi

Autor práce: Dita Ročková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: mjr. Mgr. Petra Vrtišková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|---|-----------|----|---|----|---|---|
| | 1 | 1- | 2 | 2- | 3 | N |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | x | | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | x | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | x | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | x | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | x | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | | | x | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | x | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | x | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | x | | | | |
| <i>Rozsah</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | x | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | x | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | x | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | x | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | x | | | | | |
| <i>Gramatika</i> | x | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | x | | | | | |



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka v teoretické části obsáhla plně zadání. Chválím použití zdrojů v cizím jazyce. Uvítala bych zařazení více literatury – např. v kapitole „Psychologie ve zdravotnictví“ studentka z větší části čerpá pouze z jedné knihy. V praktické části chybí popis analýzy získaných dat z rozhovorů. Nikde neuvedla, že rozhovory přepsala a posléze provedla obsahovou analýzu dat. Můžeme se pouze jen domnívat, že studentka provedla tematickou analýzu, která je rozdělena do třech částí – vytvoření kategorií, vytvoření vzorků a kódování. Mohla ale také postupovat podle zakotvené teorie (podložené teorie, Grounded Theory), kdy celý proces sběru a analýzy dat je postaven na hledání pojmů, které se zkoumaným jevem souvisejí, a následném odhalování vztahů mezi nimi. V přílohách bych uvítala přepis všech rozhovorů.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Kterou metodu analýzy dat jste použila?
Jak jste při analýze dat konkrétně postupovala?

| | |
|---|----------------|
| Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl) | výborně |
|---|----------------|

Dne: 26.5.2017

.....

Podpis