



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská)

**Název práce:** Infekce a sepse u novorozenců  
**Autor práce:** Renáta Tichá  
**Studijní program:** bakalářský, B5349 Porodní asistence  
**Studijní obor:** R007 Porodní asistentka  
**Akademický rok:** 2016/2017  
**Vedoucí práce:** Mgr. Helena Petržílková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>	X					



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Renáta Tichá zpracovala závěrečnou práci zabývající se infekcemi a sepsí u novorozenců.

S vedoucí práce konzultovala od počátku pravidelně, přesto práce vykazuje nedostatky.

Teoretické poznatky jsou pouze povrchní, postrádám hlubší pochopení problematiky.

V prezentaci výsledků se nachází duplicita tabulek, grafů a komentářů. Diskuze je strohá, autorka spíše opakuje již uvedené v předchozí kapitole, podobně je tomu i u závěru, který je povrchní.

V textu autorka občas nevhodně používá vlastní soudy bez vědeckého podkladu, nevyhnula se také překlepům a gramatickým chybám. Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky – špatné odsazení nadpisů shora, nezarovnání kapitoly s použitou literaturou do bloku, aj.

Přes uvedené nedostatky splnila studentka požadavky kladené na tento typ práce.

<b>Výsledná klasifikace</b>	<b>DOBŘE</b>
(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	

Dne: 21. 5. 2017

.....  
Podpis