

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Hana Víšková  
**Název práce:** Adaptační děti na život v dětském domově

**Vedoucí práce:** Mgr. Adriana Sychrová, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2017  
**Oponent práce:** PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	2
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	-
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka předložila bakalářskou práci s názvem *Adaptace dětí na život v dětském domově*. Text bakalářské práce je standardně zpracovaný se všemi potřebnými parametry obou částí práce. Na s. 37 autorka uvádí využití techniky strukturovaného rozhovoru, který by byl vzhledem k cíli výzkumu zcela nevhodný, jelikož by vytvářel omezený prostor pro vlastní názory respondentů a nedal by výzkumníkovi prostor pro odhalení nepředvídatelných jevů či situací. Předpokládám, že se jednalo spíše o rozhovor polostrukturovaný pouze s chybou v terminologii. V empirické části si autorka stanovila hned několik otázek, na které pomocí zvolených metod srozumitelně a přehledně odpověděla a prokázala tak schopnost samostatně formulovat závěry. Získané výsledky by však zasloužily hlubší analýzu a interpretaci s možným propojením s teoretickými poznatky. Práce je přehledná, srozumitelná, bohužel s občasnými nedostatky v gramatice.

Bakalářskou práci hodnotím známkou **velmi dobře**.

### Otázky pro diskuzi:

- 1) Které ze získaných výsledků považujete za zásadní a jak je možné je využít v praxi?
- 2) Který „vnější“ faktor ovlivňující adaptaci jedince v DD považujete za nejdůležitější?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>velmi dobře</b>

Dne: 18. dubna 2017

.....PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.....  
Podpis oponenta