

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Nikol Šestáková

Název práce: Odchod dětí z dětského domova

Vedoucí práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

Studijní program: Humanitní studia – B 6107

Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003

Rok ukončení studia: 2017

Oponent práce: doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění Cíl je vymezen vhodně. Jeho lepšímu naplnění by pomohla hlubší analýza naznačených problémů.	2
Odborná úroveň zpracování tématu Úroveň zpracování je dobrá, trochu mi chybí větší názorová pestrost v odborné literatuře.	1-
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků Drobné problémy vnímám v nepřesnosti jednak v popisu funkce diagnostických ústavů (od roku 2013 už umísťuje do zařízení soud, jednak v ochranné výchově, kde je rozdíl mezi jejím uložením dětem do 15 a nad 15 let).	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření Stanovení výzkumného problému a vymezení cílů jsou různé požadavky. Výzkumný problém tu není explicitně formulován.	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos Informace o jednotlivých programech mají jen informativní hodnotu a jen velmi volně souvisí s tématem práce.	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková a terminologická úroveň práce	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Otázky pro diskusi:

1. Co je na rodinných skupinách v DD skutečně rodinné? Není to spíše bytové společenství?
2. Je materiální zabezpečení dětí v DD na úrovni nižšího standardu, standardu, nebo spíše nadstandardu?

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	velmi dobře

Dne: 15. 4. 2017

doc. PhDr. Albín Škoviera, PhD.
Podpis oponenta