

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta bakalářské práce*

**Autor práce:** Jana Kopečná  
**Název práce:** Společné rodinné aktivity jako posilování sounáležitosti rodiny  
**Vedoucí práce:** PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.  
**Studijní program:** Humanitní studia – B 6107  
**Studijní obor:** Humanitní studia – 6107R003  
**Rok ukončení studia:** 2017  
**Oponent práce:** Mgr. Lucie Hájková

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	<b>1-2</b>
Odborná úroveň zpracování tématu	<b>1</b>
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>2</b>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1-2
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	<b>1</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	<b>1</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	<b>1</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	<b>1</b>

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Jana Kopečná se ve své práci zabývá společnými rodinnými aktivitami k posilování sounáležitosti rodiny. Teoretická část je rozdělena do 5 základních okruhů – Rodina, Rodičovství, Výchova, Volný čas, Rodinné rituály. V teoretické části bych vytkla pouze to, že autorka nepracovala s příliš aktuálními zdroji. Autorka v praktické části pomocí kvantitativního šetření zjišťovala, zda rodiče investují čas do aktivit, které by mohly sloužit jako prevence před rozpadem rodiny, dále jaké aktivity provozují, zda udržují rodinné rituály či zda jim s výchovou pomáhají prarodiče dětí. Celkově autorka pracovala se 181 respondenty, rodiči z úplných rodin s alespoň jedním dítětem ve věku 6 až 15 let. Zde bych vytkla nejasnost u grafu 12, kdy legenda neodpovídá barevné škále grafu. Detailněji propracované mohly být věkové kategorie dětí, a jak s nimi rodiče tráví volný čas. Rozhodně je rozdíl trávení volného času s dítětem do 10 let a dítětem starším. Autorka předložila práci, která splňuje kvalitativní i formální požadavky kladené na tento typ kvalifikačních prací.

Obě části práce jsou velice čtivé, srozumitelné a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a vzájemně se doplňují. Celkový dojem z práce trochu kazí úvod, ve kterém se řada informací opakuje. Práci hodnotím jako výbornou.

### Otázky pro diskusi:

1. Hraje roli místo bydliště v trávení volného času s dětmi?
2. Myslíte si (opřeno o odborné a vědecké zdroje), že rodiče jsou skutečně natolik zaneprázdnění, že nemají tolik času trávit s dětmi čas, nebo tam hraje roli jiný faktor? Popřípadě jaký?

<b>Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce</b>	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>VÝBORNĚ</b>

Dne: 7. 5. 2017

.....  
Podpis oponenta