

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Jana Kopečná
Název práce: Společné rodinné aktivity jako posilování sounáležitosti rodiny
Vedoucí práce: PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.
Studijní program: Humanitní studia – B 6107
Studijní obor: Humanitní studia – 6107R003
Rok ukončení studia: 2017

Hodnocení bakalářské práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
Obsah práce a její charakteristika	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	2
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Práce se zdroji	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1

Formální stránka práce	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka předložila bakalářskou práci s názvem *Společné rodinné aktivity jako posilování soudržnosti rodiny*. Teoretická část má spíše informativní charakter, autorka uvedla opravdu jen obecně známé informace týkající se rodiny, volného času a výchovy dětí v rodině. Ke zlepšení kvality teoretické části by přispělo využití aktuálnějších zdrojů, zejména odborných statí v odborných časopisech či sbornících. V praktické části autorka provedla pomocí dotazníkového šetření výzkum u 181 rodin, zaměřený na společné trávení volného času a rodinné rituály s ambicí zjistit i důvody, proč respondenti volného času se svými dětmi ke společným aktivitám nevyužívají. Z metodologického hlediska mám výhrady pouze k chybné interpretaci dat, což do značné míry snižuje hodnotu celého výzkumu. Získané výsledky by zasloužily hlubší analýzu a interpretaci. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce v bakalářském studijním programu, úroveň jazyková a stylistická je slabší v kapitolách, kde autorka nevyužívala literární zdroje např. úvod, metodologická část a závěrečné kapitoly. Po úspěšné obhajobě lze práci hodnotit známkou **velmi dobře**.

Otázky pro diskuzi:

- 1) Jaký širší přínos by rozpracování Vámi zvoleného tématu mohlo poskytnout?
- 2) Odůvodněte, proč jste nevyužila širšího množství odborné literatury, zejména pak odborných periodik pro napsání své práce. Doplňte další autory, kteří tuto problematiku zpracovávají (mimo Vágnerová, Pávková, Kraus).

Návrh výsledného hodnocení bakalářské práce	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	velmi dobře

Dne: 20. dubna 2017

.....PhDr. Marcela Ehlová, Ph.D.....
Podpis vedoucího práce