

POSUDEK OPONENTA

**„Musím se přece chránit!“ Postoje k zajištění bezpečí
v různých sociálních prostředích**

(BAKALÁŘSKÁ PRÁCE)

Autor práce: Tereza Dopitová

Vedoucí práce: Mgr. Tomáš Samek, M.A., Ph.D.

Autorka si v předložené práci vytkla cíl zjistit „Jak chápou sebeobranu a zajištění bezpečnosti lidé v různých sociálních prostředích na Pardubicku...“ Vzhledem k tomu, že výzkum autorka provedla přímo v Pardubicích, chybí mně tato lokalizace v názvu práce. Pokládám tedy autorce otázku k obhajobě, která zní takto:

Proč jste v názvu práce neuvedla lokalitu výzkumu?

Autorka také nijak blíže nespecifikuje velmi široký pojem „sociální prostředí“, který se objevuje v názvu práce. Ačkoliv ve výpovědích informátorů (Čechů) se ve vztahu k otázkám, kde se v Pardubicích necítí bezpečně a z koho mají strach, objevuje sídliště Dukla (kde žije mnoho Romů), nebo přímo Romové jako zdroj obav a konfliktů, autorka s těmito zjištěními dále nepracovala, i když by se to v kontextu práce nabízelo. Tato zjištění (mnou uvedená ve velmi redukované podobě), sice odpovídají na vedlejší otázky výzkumu – „Co informátoři považují za (ne)bezpečí“ a „V jakém prostředí se v Pardubicích se lidé necítí v bezpečí“ (viz str. 48), zasloužila by si však hlubší analýzu. Toto říkám s vědomím, že práce nebyla primárně zaměřena na interpersonální

nebo interetnické konflikty.

Informátorů získala autorka pro svůj výzkum osm, což v případě (polo)zúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů, které prováděla, považuji za dostačující, a po teoretické stránce se opírala o relevantní zdroje, které logicky zasazuje do kontextu a vytváří tak přehlednou strukturu práce. Rovněž formální úroveň práce je zdařilá. Práce je opatřena třemi přílohami.

Celkově práci doporučuji k obhajobě a **navrhuji ji hodnotit stupněm výborně.**

Třemošnice 21. 5. 2017



Vypracoval: Mgr. Zbyněk Andrš, Ph.D.