

## Oponentský posudek bakalářské práce

Podimáková, Klára: *Antropologie humanitarismu: konstrukce humanitárního subjektu*. Katedra sociálních věd, FF UPa, Pardubice 2017. 125 stran včetně příloh.

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Předložená bakalářská práce se zabývá humanitárním subjektem a jeho reprezentací v mediálním prostoru.

Práce je členěna do několika bloků. První blok je slovníkovým typem vymezení základních pojmů, se kterými autorka v textu pracuje. Jedná se o altruismus, diskurz, fundraising, humanitární diskurz, humanitární pomoc, humanitarismus, Orient, orientalismus, public relations, rozvojová pomoc. Následuje kapitola zaměřená na metodologii, pro práci byla zamýšlena obsahová analýza médií, je objasněn výběr neziskových organizací (UNICEF, ADRA, Charita ČR), sebereflexe. Navazují kapitoly, které nabízejí teoretické přístupy aplikovatelné ve výzkumu pro bakalářskou práci z oblastí antropologie médií a masové komunikace, antropologie rozvoje a teorie chudoby. Kapitola *Rétorika humanitárních organizací* detailněji řeší oficiální (sebe)reprezentaci vybraných humanitárních organizací a popisuje jejich charakteristiku náplně činnosti. Součástí práce je rozsáhlá obrazová příloha, zaměřená zejména na obsah webových stránek jednotlivých humanitárních organizací.

Autorka si klade následující otázky: *Jakými praktikami a rétorikami k nám jako příjemcům hovoří humanitární organizace, abychom se stali přispěvateli?* (str. 20) *Jak je humanitárními organizacemi reprezentován „exotický druhý“?* (str. 11) *Jak dochází prostřednictvím médií ke konstruování humanitárního subjektu? Jakými praktikami se podílí organizace na konstruování humanitárního subjektu?* (str. 22)

Teoretický rámec je opřen o orientalismus (Said: 1978, 2008). Autorčinou snahou bylo propojení různých teoretických východisek z výše uvedených okruhů a jejich aplikace ve výzkumu reprezentace a fungování vybraných humanitárních organizací působících v České republice. Klára Podimáková se statečně pustila do velmi nesnadného úkolu, který obnášel intenzivní studium výrazného množství odborné literatury. Přestože je z textu zřejmé, že se studentka pokusila zhodnotit tohoto úkolu poctivě, například z množství výčtu prací a citací vybraných pasáží, závěry výzkumu nevyovídají o tom, že autorka zvládla srozumitelně přenést teoretická východiska na svůj samotný výzkum. Jednotlivé sekce zabývající se vybranými organizacemi jsou spíše detailním popisem obsahu jejich webových stránek, se zaměřením na grafická specifika (barvy a tloušťky nadpisů, nabídek možností přispění,

obsahů fotografií), hlubší analýza umožňující právě konceptualizaci „exotického druhého“ v textu a v závěru chybí. Možným důvodem k ne zcela srozumitelným záměrům sdělení autorky přispívá stylistická úroveň práce. Chybějící přísudky, záměna či absence podmětů a předmětů ve větě jsou důležitými faktory, které nabízejí různé varianty možné interpretace autorčinných myšlenek. V textu se také často zcela zbytečně opakují stejné citace autorů.

U autorů teoretických prací bych asi nepoužívala označení spisovatelé (například McQuail, str. 20), podobně bych byla opatrnější na přesnost a kontext při používání termínů literární (str. 52) a při správném přepisu jména Foucault (str. 12). V úvahách bych možná upustila od myšlenky institucí, tj. že „jsou organizace, které provádí svou práci s dobrým přesvědčením“ (str. 23), spíše bych se zaměřila nato, že jsou to lidé, kteří se v těchto organizacích angažují v uvedeném duchu.

Bakalářská práce je zpracována se širokým záběrem, je zřejmé, že autorka se snažila na výzkumu intenzivně pracovat. Pokusila se pojmout téma z více perspektiv, ale pro celkové zpracování by bylo možná vhodnější zaměřením se jen na jedno z nich.

Předložená bakalářská práce s výše uvedenými výhradami splňuje požadavky kladené na absolventskou práci bakalářského studia oboru sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce dobře.

Dne 20. 5. 2017



PhDr. Lívia Šavelková, Ph.D.