

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Martin Mikulecký
Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: Satirická kritika anglické společnosti a osvícenství v *Gulliverových cestách*
Od Johnatana Swifta
Akademický rok: 2017
Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.
Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1-2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	1
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	1
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1-2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce M. Mikuleckého je kombinací kulturně-historické a literární analýzy věnované studenty poněkud méně oblíbenému období vlády Jiřího I. Práce vychází z přiměřené bibliografie, které dominují především zdroje z oblasti historie, případně politické historie. Tento fakt se do jisté míry odráží i v celkovém zaměření analýzy, která je nejvíce orientována právě směrem k politické historii. I přesto musím ocenit zdařilou kapitolu věnovanou technikám satiry a velmi kvalitní je i srovnání satirických *Gulliverových cest* s cestopisným žánrem. Cením si historického vhledu do komplikované politické situace daného období (autor prokazuje velmi dobrou orientaci ve vztazích mezi stranami Toryů a Whigů, zná i řadu dobových kauz, které ovlivnily postavení předních politiků 18. století, např. South Sea Bubble apod.), vhledu do anglicko-francouzských vztahů či velmi slušnou analýzu dobového postoje k přírodním vědám. Kulturně-historická část textu nepochybně představuje těžiště celé práce.

Autor text nedělí na teoretický úvod a analytickou část, ale obě části v jednotlivých kapitolách kombinuje. Většinou se celkem daří držet tyto dva komponenty v rovnováze, ale jsou kapitoly, kterým by slušela rozsáhlejší práce s primárním zdrojem (např. v již zmíněné kapitole o technikách satiry bych uvítala více různorodých příkladů z primárního zdroje).

Po formální stránce text splňuje požadavky, u úvodu bych snad jen vytkla přílišné spoléhání se na pouhý výčet obsahu jednotlivých kapitol. U takto obsáhlého tématu jsem přesvědčena, že využít už prostor přímo v úvodu pro představení některých řešených aspektů by bylo více než vhodné. Jednoznačně největší slabinou tohoto jinak zdařilého textu je jazyková kvalita. Autor bohužel již od první stránky systematicky chybí ve členech, v některých místech tápe při výběru slov, jinde používá nevhodné koncovky (str. 23 *ironic/ironical*) a občas bohužel dojde i na zcela zásadní pochybení (str. 17: *did not criticised...*). Obdobně zásadní chyby se objevují i v českém resumé, což ale samozřejmě není předmětem hodnocení.

Celkově je práce Martina Mikuleckého velmi dobrou kulturně-historickou analýzou Swiftova díla a představuje dobře zvládnutý akademický text na bakalářské úrovni.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Dne: 2. 5. 2017

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek