

UNIVERZITA PARDUBICE  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglistiky a amerikanistiky**

**Posudek oponenta bakalářské práce**  
**(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Petra Kohlová  
**Studijní obor:** Anglický jazyk pro odbornou praxi  
**Název práce:** Společenské otázky v díle *Harry Potter*  
**Akademický rok:** 2017  
**Vedoucí práce:** doc. Šárka Bubíková, Ph.D.  
**Oponent práce:** Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení</b> <b>1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>2</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>2</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>2-3</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>2</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>1</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>1</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Petry Kohlové vychází z dostatečné bibliografie (k tématu Harryho Pottera si nakonec jistě nelze stěžovat na nedostatek zdrojů). Autorka se rozhodla nedělit text na teoretický úvod a analýzu, ale obě části zkombinovat, což je pro téma jistě vhodné. Na druhé straně ale v takto koncipovaném textu hrozí nebezpečí, že každá z kapitol bude samostatným uzavřeným celkem a dohromady text nebude provázaný. Nedostatek koherence je bohužel přesně problémem této bakalářské práce. Jednotlivé kapitoly, navíc ještě rozdrobené do podkapitol, nejsou vzájemně propojeny a text tak nepůsobí celistvě. Fragmentárnost je však problémem i kapitol samotných. V některých úsecích řeší každý z odstavců zcela odlišné téma, aniž by došlo k jakémukoliv propojení jednotnou myšlenkovou linií (např. na str. 18 – od analýzy pejorativního označení „mudblood“ autorka v dalším odstavci přeskočí k informaci o tom, jak byli za 2. světové války hanlivě označováni Židé a jak to reflektuje ve svém díle Art Spiegelman, aby pak následně a bez jakéhokoliv komentáře přeskočila k vlivu postavy Voldemorta). V celém textu autorka velmi dobře pracuje se sekundárními zdroji, ale její vlastní analýza se mi často zdá příliš stručná nebo se omezuje na převyprávění děje. Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku. I přesto, že je v textu značný prostor pro zlepšení, zejména jeho koherence či analytická část, představuje práce Petry Kohlové akademický text velmi dobře odpovídající bakalářské úrovni.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>velmi dobře</b>
--	--------------------

Dne: 5. 5. 2017

.....  
Podpis oponenta práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek