

UNIVERZITA PARDUBICE  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglistiky a amerikanistiky**

**Posudek vedoucího bakalářské práce**  
**(Literárně-kulturní)**

**Autor práce:** Petra Kohlová

**Studijní obor:** AJOP

**Název práce:** Social issues in the *Harry Potter* books

**Akademický rok:** 2016/17

**Vedoucí práce:** doc. Mgr. Šárka Bubíková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Olga Roebuck, M.Litt., Ph.D.

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení</b> <b>1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>2</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
<b>Obecná část (teoretický úvod)</b>	Kvalita uvedení do širšího kontextu	<b>1-2</b>
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
<b>Analytická část</b>	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	<b>2-3</b>
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>1-2</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>1</b>
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>2</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

## Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce se věnuje společenským otázkám, jak je zachycuje dětská fantasy septologie *Harry Potter*. Práce je dobře rozvržená a u zvolených témat se snaží nahlížet je komplexně. Studentka přes počáteční pochyby shromáždila množství kvalitních sekundárních zdrojů a dobře je zpracovala. (Obdiv si jistě zaslouží i zvládnutí tak rozsáhlého primárního textu v originále). V práci se zdroji se však skrývá hlavní slabina jinak nadějně práce – studentka se nechala kritickými zdroji zcela „pohltnout“ a často pozapomněla na vlastní analýzy. Z textu se tak povětšinou stala kompilace kritických názorů na daná témata a ke škodě věci se vytratila studentčina vlastní čtenářská zkušenost a její reflexe. Rovněž, pravděpodobně vzhledem k rozsahu primárního zdroje, je řada názorů jen uváděna, odkazy na primární texty mohly být mnohem častější.

Jazyková stránka práce je odpovídající, studentka nicméně chybně používá spojku „though“. V práci jsou některé drobnější formální nedostatky, především nekonzistence v psaní názvů děl kurzívou.

### Podněty k obhajobě:

Jaký je váš osobní názor na kritické výtky ohledně nekonzistentnosti (či nejednoznačného ztvárnění) tématu zotročení domácích skřítků? Chápete jej jako paralelu otroctví v lidském světě, jako obraz útlaku žen či prostě jako prvek fantazijního světa, který nemá v reálném světě svůj předobraz?

Ztotožňujete se s názorem (např. Gupty), že přes řadu pozitiv je celkově kouzelnický svět v *Harry Potterovi* elitářský, nadřazený až fašizující?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b> (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře mínus
--	-------------------

Dne: 17.5. 2017

.....

Podpis vedoucího práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek