

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Markéta Dančová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Word Order Irregularities and Sentence Patterns in Master Yoda's Speech

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: PhDr. Šárka Ježková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	2
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	2
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce bylo popsat a objasnit odchylky od neutrálního pořádku slov v promluvách Mistra Yody, fiktivní postavy z filmové ságy *Hvězdné války*.

Teoretická část

- je logicky strukturovaná a podrobně zpracovaná
- je podložena studiem 14 sekundárních zdrojů, které však nejsou vždy adekvátně kontrastovány a prezentované poznatky se opakují (např. 2.1.1, 3)
- jednotlivé koncepty/jazykové prostředky jsou většinou jasně definovány a popsány, u některých postrádám vysvětlení týkající se jejich užití, např. v 2.1.2, 2.2.2 (zhodnocení užití inverze s ohledem na FSP)
- kapitola 3 (elipsa) není prezentována s ohledem na FSP a v souvislosti s pořádkem slov

Analytická část

- reflektuje strukturu části teoretické, na kterou vhodně odkazuje
- oceňuji, že se autorka snaží podrobně popsat a interpretovat vybrané příklady příznakového slovosledu; je ale škoda, že se zaměřuje především na diskusi jednotlivých příkladů a zkoumané kategorie dostatečně systematicky nehodnotí, např. u prepozice jsou uvedeny převážně ilustrativní příklady; chybí zhodnocení užití elipsy (včetně kvantitativní analýzy)
- možná by bylo přehlednější prezentovat výskyty, ve kterých je užitá prepozice společně s inverzí, v samostatné kategorii
- v analytické části postrádám tabulku, která by přehledně prezentovala výsledky kvantitativní analýzy a četnost jednotlivých prostředků příznakového slovosledu
- klasifikace některých výskytů se zdá být diskutabilní, např. 26 (str. 33) - částečná inverze?; korpus: př. 79 (str. 53) – prepozice doplňku?; problematické se jeví zejména výskyty s elipsou, protože nejsou uvedeny v relevantním širším kontextu
- korpus by měl být rozřazen do podkategorií; chybí širší kontext analyzovaných výskytů

Formální a jazyková stránka

- práce splňuje požadavky, objevují se však nepřesnosti ve vyjadřování a ve formulaci myšlenek, a to především v části analytické, dále chyby gramatické, např. *one of this pattern* (str. 10); *in this cases* (str. 21); *he does not appears* (str. 23); *the focus fall* (str. 28); *the word order irregularities which was mapped* (str. 40)

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Dodejte tabulku, která shrnuje výsledky kvantitativní analýzy, a zhodnoťte četnost výskytů jednotlivých prostředků příznakového slovosledu.
2. Na str. 24 uvádíte, že jste v analyzovaných větách smazala čárky. Můžete objasnit, jak tento krok souvisí s cílem analýzy?
3. Lze v analyzovaném korpusu vysledovat tendence, jak často je prepozice využita jako prostředek koheze a jak často jako prostředek emfatický?
4. Shrňte hlavní charakteristiky „Yodovy inverze“. Pokud se v Yodově inverzi zaměříme na pozici předmětu, je možné identifikovat typickou strukturu v závislosti na formě předmětu? viz. např. *Save you it can* (str. 32)
5. Okomentujte výskyt a užití elipsy s ohledem na kontext, na jehož základě byla vynechaná slova doplněna.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e *

(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

velmi dobře

Dne: 4.5.2017

.....
PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek