

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jan Benedikt

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Scientismus, progresivismus a pozitivismus ve vybraných dílech H. G. Wellse

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Michal Kleprlík, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	1
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	1
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1/2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1/2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce se věnuje odkazu H. G. Wellse, konkrétně jeho představě života v „osvobozeném světě“. Za východisko k rozborům jeho románové i esejistické tvorby (zde poněkud zarazí poznámka, že zkoumané vědeckofantastické romány byly vybrány náhodně) si autor zvolil myšlenky scientismu, progresivismu a pozitivismu. Jejich představení a vysvětlení je podáno správně a přesvědčivě, přičemž je třeba ocenit, že autor nečerpal pouze ze sekundární literatury, ale i z původních zdrojů. Rovněž je sympatické – byť se místy může zdát, že text kvůli tomu působí poněkud schematicky a rozbíhavě –, že autorovi nejde jen o samotný literární rozbor, ale i o přesahy do ostatních oblastí (filosofie a politická věda). Text tak působí čtivě a poutavě, zároveň však dostatečně odborně. Výtku bych měl pouze k práci se zdroji: počet otevřených, nerecenzovaných zdrojů by pro práci takového druhu měl být podstatně nižší. Jelikož i po formální a jazykové stránce – až na několik překlepů – text splňuje všechny nároky, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím výborně minus.

Otázky k diskusi:

1. Čím si autor vysvětluje, že myšlenka progresivismu byla a je více aktuálnější ve Spojených státech než ve Velké Británii?
2. Našel by se i v americké literatuře autor věnující se podobným tématům jako H. G. Wells?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	
---	--

(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	
---	--

	v ý b o r n ě m i n u s
--	--------------------------------

Dne: 15. května 2017

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte