

UNIVERZITA PARDUBICE
 Fakulta filozofická
 Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Michaela Procházková

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Listening in English Classes: Learners' Perspective

Akademický rok: 2016/2017

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	3
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	3
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	3
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	3
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	3
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	3
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Problémem teoretické části je její nevyváženost. Autorka správně diskutuje RVP ZV a Společný evropský referenční rámec pro jazyky, ale kapitola věnovaná Společnému evropskému referenčnímu rámci je příliš rozsáhlá, část věnovaná obecným kompetencím mohla být stručnější, jak jsem doporučovala již během konzultací. Co se týká složek komunikační kompetence, měly být akcentovány ty, které lze rozvíjet prostřednictvím poslechu – z tohoto pohledu se ortografická a ortoepická kompetence jeví jako irelevantní. Oproti tomu v teoretické části chybí diskuse subjektivních determinant rozvoje dovednosti poslechu s porozuměním, zejména postojů žáka k výuce poslechu (viz zadání práce). Autorka sice diskutuje zdroje možných problémů v kapitole 4.2, ale vidí je pouze v souvislosti s fonologickou a sociolingvistickou kompetencí. Také postrádám závěr teoretické části, syntézu toho, jak plánovat a realizovat rozvoj poslechu s porozuměním tak, aby se nevytvářely bariéry na straně žáků.

Několik připomínek mám i ke struktuře práce. Rozdíl mezi EFL a ESL mohl být stručně uveden v samém úvodu práce, nikoliv až v kapitole 4.4.1. Charakteristiky žáků (s. 39 – 40) mohly být uvedeny již v teoretické části a navázány na diskusi subjektivních determinant (viz komentář výše). Kapitola 5, kde autorka diskutuje jednotlivé fáze výuky poslechu s porozuměním, má název, který nekoresponduje s obsahem.

Zvolená metodologie je relevantní vzhledem k tématu, ale některé otázky zařazené do dotazníků zůstávají k diskusi (otázka č. 7, 8), i když byly dříve připomínkovány. Velké rezervy vidím v interpretaci vlastních zjištění a ve formulaci závěrů, kde jsou nevyužité příležitosti.

Poměrně závažným formálním nedostatkem jsou chybějící čísla stran ve většině parafrází, což vyžaduje citační norma ISO 690. Po jazykové stránce vidím jako největší problém kohezi a koherenci textu.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Jaké subjektivní determinanty žáka mohou ovlivňovat jeho výkon v poslechových cvičeních?
Jaké hlavní zásady plánování a realizace poslechových aktivit by měl učitel dodržovat, aby minimalizoval vytváření bariér na straně žáků vůči těmto aktivitám?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	dobře
--	--------------

Dne: 19. května 2017

.....
Podpis vedoucího práce

PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
Vedoucí práce