

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Veronika Krádllová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Learner-centeredness in lower-secondary English classes

Akademický rok: 2016/2017

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	2
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	1-2
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	3
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	2
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorce se podařilo vytvořit homogenní celek, ve kterém obě části spolu korespondují. Podařilo se jí uchopit relativně náročný koncept, teoretická východiska strukturovala s oporou o autoritativní dokument. Zvolená metodologie je relevantní vzhledem k tématu, oceňuji snahu diskutovat vlastní zjištění ve vztahu k odborné literatuře.

Problémem teoretické části je její rozkolísanost mezi rovinou obecnou a rovinou výuky anglického jazyka. Zatímco v některých kapitolách je toto zřetelně odlišeno (kapitola 1), jinde čtenář neví, zda se předkládané závěry týkají vzdělávání obecně nebo pouze výuky cizího jazyka (kapitola 3). V praktické části postrádám charakteristiky škol (např. velikost, lokalizace, počet učitelů AJ) a učitelů (např. pohlaví, počet roků praxe, vzdělání) a také zdůvodnění výběru výzkumného vzorku.

Poměrně závažným formálním nedostatkem jsou chybějící čísla stran v parafrázích, což vyžaduje citační norma ISO 690. U přímých citací je stránkování důsledně uvedeno. V několika případech nesouhlasí vrocení publikací v textu a na soupisu bibliografie (např. Nunan, 1991 vs. Nunan, 2000 nebo 2012).

V textu jsou gramatické (např. členy, s. 11 *to discovers*, s. 18 *these link*, s. 10 souslednost časů, s. 43 nepřímá otázka) a lexikální nepřesnosti (s. 43 *technique* vs. *technology*; *sightseeing* vs. *sights*).

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

Na straně 24 říkáte, že žáci profitují ze zpětné vazby poskytované vrstevníky. Je tomu tak vždy? Jaký je podle vás vztah mezi vyučováním orientovaným na žáka (tzv. *learner-centeredness*) a autonomií žáka?

Co je podle vás největší překážka při aplikaci principů *learner-centeredness* v kontextu základního vzdělávání v ČR?

Jaké jsou limity zvolené metodologie?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	
---	--

(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	
---	--

	Velmi dobře
--	--------------------

Dne: 13. května 2017

.....
Podpis vedoucího práce

PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
Vedoucí práce