

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)

Autor práce: Aneta Bromová
Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi
Název práce: Itálie a Italové v britské literatuře
Akademický rok: 2017
Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D., M.Litt.

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	2
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	3
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	2
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	2
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Anety Bromové se věnuje zajímavému a rozsáhlému tématu a analýze řady primárních zdrojů. Téma vychází z odpovídající bibliografie, do níž ale rozhodně nepatří *Oxford Learners Dictionaries*. Autorka v úvodu dobře charakterizuje téma, včetně vysvětlení atraktivity Itálie jako inspirace i případných problémů s katolickou symbolikou Itálie v protestantském prostředí. Na druhé straně ale v úvodu chybí jasné stanovení teze celé práce a je nahrazeno pouze výčtem obsahu jednotlivých kapitol. Kapitola 1, která představuje jakýsi průřez italské inspirace v britské literatuře, je dle mého názoru nejslabší částí práce. Rozhodně oceňuji snahu postihnout takto rozsáhlé téma a poskytnout pro něj dostatečný kontext, ale to se bohužel daří autorce jen částečně. Při tak velkém množství informací, které se v kapitole (navíc rozdělené do podkapitol) řeší, je celkový dojem spíše povrchní a neuspořádaný; kapitola působí nekoherentně a navíc není tento „průřez“ příliš propojen s následujícími analytickými kapitolami. Naopak, dobový kontext v následující kapitole chybí: jakkoliv je postava hraběte Fosca z Collinsovy *Ženy v bílém* velmi výstižně analyzována, autorka odkazuje na viktoriánské vnímání Italů, o kterém ale se ale vůbec nezminí. V analýze Forsterova románu *Kam se bojí vkročit andělé* jsou postavy opět velmi zajímavě analyzovány, ale chybí mi úvaha, do jaké míry lze Ginovu „jinakost“ zobecnit jako dobovou obavu ze smíšených sňatků nebo proč si Forster vybral právě Itala, tzn. této podkapitole opět chybí kontext. Za lépe zvládnutou považuji kapitolu 3, zejména část věnovanou Johnu Ruskinovi. Na závěr bych ještě chtěla dodat, že nepovažuji za nejšťastnější, že autorka ponechává vzájemné srovnání jednotlivých autorů a jejich zpracování italských postav či témat až do závěru. Ocenila bych více vzájemného propojení těchto témat již v jednotlivých kapitolách, což by určitě posílilo ucelenější dojem z textu.

Po jazykové i formální stránce tato bakalářská práce splňuje požadavky a celkově představuje akademický text odpovídající bakalářské úrovni.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Dne: 5. 5. 2017

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek