

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Organizace dálkové železniční osobní dopravy při mimořádných událostech v úseku Praha hl. n. – Kolín

Autor práce: Bc. Kamil Půlpán

Oponent: Ing. Ondřej Štěpán

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Diplomová práce se zabývá stále aktuální problematikou minimalizace dopadů vzniknuvších MU nebo mimořádností v provozování dráhy a drážní dopravy na výslednou kvalitu provozu na postiženém úseku infrastruktury. Jako velmi přínosné považuji snahu o navržení jednotné metodiky pro postup složek podílejících se na šetření (odstranění) mimořádností a MU se snahou minimalizovat fatální dopady na provoz. Zároveň samotná stavba a popis navrhované metodiky umožňuje její velmi snadnou modifikaci i na jiné MU i rozsáhlé mimořádnosti. Pozitivní přínos návrhu zlepšení vzájemné komunikace, tedy minimalizaci dopadu především na cestující, je více než vhodně doplněn analyzovanými příklady.

Otázky k obhajobě

1. Z čeho jste vycházel při stanovení V_{max} vlaků projíždějích kolem místa MU v průběhu vyšetřování?
2. Je stanovený interval pro hlášení vývoje vyšetřování mezi velitelem zásahu v místě MU a příslušným dispečerem provozovatele dráhy 30 min dostatečný pro reakci dopravce na vývoj situace?
3. Které alternativní úseky úseku Praha – Kolín byste navrhoval optimalizovat z důvodu jejich využití při MU?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 04. 06. 2017

Podpis: Ing. Ondřej Štěpán v. r.