

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh zvýšení propustnosti příměstské trati zkrácením cestovních dob příměstských vlaků

Autor práce: Bc. Lukáš Richter

Oponent: Ing. Mgr. Radim Brejcha, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojedinele. ▼

Poznámky k hodnocení

Velmi zdařilá diplomová práce. Pár chyb nebo spíše doporučení. Dle UIC Kodexu 406 - Kapacita je pro stupeň obsazení doporučena hodna do 0,6. Autor používá Směrnici D24 a nerespektuje doporučení UIC. Při uvádění rychlostí je nutné uvádět rychlost pro všechny přicházející rychlostní profily to jest: V100, V130, V150 a V270. V tabulkách počtů vlaků chybí počty lokomotivních vlaků dle tabulky č. 5 SJŘ. O tyto vlaky ještě stoupne stupeň obsazení. Dále z textu není úplně zřejmé jaký typový vlak si autor vybral jako referenční. Zřejmě se jedná o Os. Opravdu je možné počítat v krátkém časovém období s použitím pro Sp vlaky s loko ř. 380 + 5 vozů a v delším časovém období s ř. 471? Není to naopak.

Otázky k obhajobě

1.) Proč nebyly aplikovány přírážky k provozním intervalům a následným mezidobím dle č. 24 Směrnice č. 104? 2.) Popište jak odstraníte chybu u var.3 str. 66 diplomové práce GVD v žst. Stránčice, kdy se střídají hrany osobních vlaků okolo XX:30 s trasou Sp. Buď nebude dodržen provozní interval IOV nebo IVO.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 3.6.2017

Podpis:

