

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Návrh železniční linky Slatiňany - Jaroměř

Autor práce: Bc. Jan Dvořák
Vedoucí práce: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení: | |
|--|--|
| Student pracoval samostatně: | Ano, přicházel i s vlastními námetky. |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. |

| Práce se zdroji: | |
|---|---|
| Student využívá dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně zdroje vyhledával. |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | |
|--|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | 2. teoretická s možností konzultace v praxi Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace. |

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012: | Ano, zcela. |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby: | Ne, nebo pouze ojediněle. |

Poznámky k hodnocení

Student si téma vybral sám, po konzultaci s vedoucím byly upraveny některé dílčí cíle. Na práci je třeba vyzdvihnout, že student nejprve zpraacoval koncept ve Viriatu, pak vše ověřil v SW OpenTrack. Za zmínku stojí i to, že nezástal pouze u koncepce železniční dopravy, ale zabýval se i dalšími druhy dopravy a jejich vzájemnou konkurencí a časovou dostupností.

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného díličního hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

| | |
|------------|---|
| výborně | ▼ |
| doporučuji | ▼ |

Datum: 31. 5. 2017

Podpis: