

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Utlumení činnosti ve vlakové stanici Valašské Meziříčí

Autor práce: Bc. David Bříza

Oponent: Ing. Alois Janáč

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Diplomant prokázal schopnost analýzy a zpracování statistických dat včetně výhledu, a na tomto základě provedl ekonomické zhodnocení provedených opatření. Práce je členěna do logicky na sebe navazujících 5 kapitol, odpovídajících zadání. Text je doplněn 19 obrázky a 41 tabulkami. Zpracování práce svědčí o dobré orientaci autora v dané problematice, zodpovědnému přístupu a pečlivosti. Samostatnou pozornost zasluhuje návrhová část práce, která se zabývá ekonomickým zhodnocením variant svozu dřeva a zcela jistě najde uplatnění v praxi. Drobné nedostatky v textu, překlepy, či záměna čísel vlaků (str.32) nebo názvu posunující zálohy (str.27) nesnižují hodnotu ani hodnocení diplomové práce.

Otázky k obhajobě

Jak lze vysvětlit rozdíl mezi vozy přivezenými na Pn vlcích a vozy odvezenými (čl.2.1.6)?
Jaká další opatření (i mimo oblast vlakovorby) by mohla vést k další úspoře nákladů v této stanici? Co je zahrnuto v režijních nákladech?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 31.5.2017

Podpis:

