

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Autor práce: Oleksandr Lahodyuk**

**Oponent: doc. Ing. Jaromír Široký, Ph.D.**

| Hodnocení struktury a obsahu práce:                                 |  |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:                    | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼         |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼  |

| Hodnocení práce se zdroji:   |   |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:               | Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼     |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:                                       |   |
|---|---|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:                                  | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼  |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*                                   | Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼     |

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce:   |  |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. ▼  |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:         | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼             |
| V práci se vyskytují gramatické chyby:                           | Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼ |

Poznámky k hodnocení

Některé formální nedostatky v odkazech a formátech písma.

Otázky k obhajobě

Které návrhy autora jsou realizovatelné v co nejkratší době a který návrh autora je nejvýznamnější z hlediska společenského užitku?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

|   |               |
|---|---------------|
| Práci hodnotím celkově stupněm                                  | velmi dobře ▼ |
| Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě | doporučuji. ▼ |

Datum: 6.6.2017

Podpis:

