

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza organizace skladování ve společnosti Sev.en EC, a.s.

Autor práce: Radim Kubelka

Vedoucí práce: Ing. Andrea Seidlová, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení: | |
|---|--|
| Student pracoval samostatně: | Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼ |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce. ▼ |
| Student zpracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼ |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼ |

| Práce se zdroji: | |
|--|--|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | |
|---|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼ |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: | 3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) | Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo. ▼ |

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012: | Ano, zcela. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby: | Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼ |

Poznámky k hodnocení

Práce detailně analyzuje skladovací procesy ve zvolené firmě. Z hlediska poměru návrhové a analytické části mohla být analytická část méně rozsáhlá. Naopak výběr technologie čárových kódů mohl být zpracován podrobněji (vícekriteriální analýza, porovnání více různých zařízení...). Popisované toky a jejich změna po zavedení nového systému (např. Kapitola 3.2 a 4.5) mohly být doplněny pro lepší názornost odpovídajícími diagramy.

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

| | |
|---|---------------------|
| Práci hodnotím celkově stupněm | velmi dobře mínus ▼ |
| Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě | doporučuji ▼ |

Datum:

Podpis: