

Posudek oponenta bakalářské práce

Tvorba grafikonu vlakové dopravy na konkrétní výlukou provozu části trati

Autor práce: Lukáš Mládek

Oponent: Ing. Martin Šustr

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Částečně. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce neodpovídá normě UPa (což však není problémem, norma je i na jednotlivých katedrách DFJP interpretovaná odlišně). Používáte zkratky, které v seznamu zkratk chybí (např. Přívodová kolejnice – PK) a naopak. V práci používáte slangové, nikoliv odborné výrazy (např. Strojvedoucí „zatáhne“ do obrátového prostoru). Některé věty jsou kostrbaté, např.: „Přívodní kolejnice je shora a ze stan chráněna před náhodným dotykem chráněna (laminátovým) krytem.“ Nákresný jízdní řád jako příloha na disku CD by mohl být ve formě jednoho listu, nikoliv několika stránek. Kladně hodnotím pečlivý popis pro přípravu výluky na síti metra. Jde vidět osobní znalost poměrů v Pražském Metru. Odborně práce dobře zpracovaná (na čemž záleží nejvíce). Práce je použitelná pro plánování výluky na metru.

Otázky k obhajobě

1. Ve stanici Pražského povstání (PP) navrhujete obrat souprav s využitím technologie OVS, neuvažoval jste o jiné (mezi zaměstnanci oblíbenější) technologii (např. MC)? Proč navrhujete tuto technologii, v čem je lepší?
2. Výluka metra minimálně mezi stanicemi Pražského Povstání a Nádraží Holešovice již 14. až 17. 4. 2017 probíhala. V čem je Váš návrh organizace jiný (a lepší)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře mínus ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 10.6.2017

Podpis: