

Změna systému hromadné dopravy v městské části Praha-Zbraslav

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Jaroslav Chlumecký
Oponent: Ing. Edvard Březina, CSc.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce.*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Práce vychází z příkladu řešení sídliště Rohožník napojeného na zastávku Klánovice. Je řešena ve dvou variantách - ekonomické varianty a varianty s vyššími náklady. U ekonomické varianty je předpoklad úpravy přednádraží v rozsahu 20 - 25 mil. Kč. Není uvedeno odkud je informace načerpána a přibližná úspora 64 vozkm/den. Varianta s vyššími náklady navyšuje počet tras o 21 na celkem 71, vyžaduje 3 vozy navíc a přináší úsporu 87 vozkm/den. Výběr varianty je ponechán na rozhodnutí realizátora, tedy ROPID.

Otázky k obhajobě

Kterou variantu doporučujete? Vyjádřete se k Vašemu návrhu potřebných tří vozových jednotek z inventárního stavu ČD, a.s.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

velmi dobře
doporučuji.

Datum: 13.6.2017

Podpis: