

POSUDEK RECENZENTA

diplomové práce

Téma diplomové práce: **Činnost Policie České republiky na místě dopravní nehody s vazbou na správní nebo trestní řízení**
Autor: **Bc. Libor Koleček**
Studijní program: **Dopravní inženýrství a spoje**
Studijní obor: **Provozní spolehlivost dopravních prostředků a infrastruktury: Ochrana životního prostředí v dopravě**
Zadávací katedra: **Katedra dopravních prostředků a diagnostiky**
Jméno a příjmení recenzenta diplomové práce: Mgr. Jaroslav Konečný, Ph.D.

POSOUZENÍ

1. Přístup diplomanta k zadanému úkolu a zvolený postup řešení z hlediska současných metod

Předložená diplomová práce je aktuální a byla vypracována v souladu se zadáním. Při jejím zpracování autor práce použil dostatečné množství aktuálních zdrojů, z nichž čerpal cenné informace. V textu je vhodně využita odborná terminologie a na základě formy zpracování diplomové práce lze učinit závěr, že autor práce získal o zpracovávané problematice dostatečné odborné znalosti.

2. Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití

Předložená diplomová práce obsahuje celkem 59 stran a řadu vhodně vybraných obrázků, které odpovídajícím způsobem doplňují vlastní text práce. Cíl diplomové práce je uveden v úvodu práce. Cílem práce bylo popsat význam ohledání místa dopravní nehody zejména pro následné právní řízení a možnosti, které lze v této činnosti použít nebo využít.

Silnou stránkou diplomové práce je její velmi vhodně sestavený obsah, její členění, přehlednost, komplexnost a forma zpracování, která je srozumitelná i pro laickou veřejnost. Cíl diplomové práce vymezený v úvodu práce byl jejím obsahem dosažen.

Předložená diplomová práce může být využita jako výukový materiál při výuce odborného předmětu „Zpracování dokumentace dopravních nehod“, který se vyučuje jednak na Vyšší policejní škole MV v Praze, ale i v rámci celoživotního vzdělávání příslušníků dopravní policie realizovaného ve Vzdělávacím zařízení Praha – pracovištěm Jihlava (ÚPVSP PP ČR).

3. Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisů

Použité citace a seznam použité literatury odpovídají požadavkům, které jsou kladeny na diplomovou práci a odpovídají zásadám autorské etiky.

4. Formální náležitosti (přehlednost, úprava, apod.)

Vůči formálnímu členění (struktuře) práce nemám zásadních připomínek. Předložená diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni, jak po stránce jazykové, tak i z hlediska formální úpravy. Členění práce na jednotlivé kapitoly a podkapitoly zcela odpovídá rozsahu a významu zde řešené problematiky. Autor v práci postupuje od obecného ke konkrétnímu, o čemž svědčí i vhodně koncipovaný obsah práce. Vzhledem k obsahu a rozsahu práce je použita odborná literatura dostačující.

Za klady diplomové práce lze považovat to, že autor v práci velmi přehledným způsobem nastínil historii a význam šetření dopravních nehod, popsal úkony prováděné Policií ČR na místě dopravní nehody, provedl rozbor potenciálu využití nových postupů a technik používaných při dokumentaci

místa dopravní nehody a provedl rozbor důsledků činnosti Policie ČR na místě dopravní nehody při následném řízení.

Za nedostatky diplomové práce lze považovat:

- nepřesnost uvedenou na straně 34 a 35, kde autor uvádí, že dokumentace dopravní nehody obsahuje *topografickou dokumentaci* (která se týká *slovního popisu místa a okolí dopravní nehody*) – zde autor nesprávně popisuje, co je to topografická dokumentace, neboť topografickou dokumentací místa činu potažmo místa dopravní nehody je náčrtek a plánek popř. schéma, ale nikoli slovní popis;
- častý výskyt samostatných písmen, předložek a spojek na konci řádků;
- nadbytečně vložené mezery mezi jednotlivými odstavci (v celé práci);
- to, že začátek druhé kapitoly je umístěn na stejné straně, kde končí předchozí podkapitola 1.4;
- grafickou úpravu jednotlivých výčtů uvedených na str. 25, 26 a 28;
- to, že začátek čtvrté kapitoly a podkapitoly 4.1 je umístěn na straně, kde končí předchozí podkapitola 3.3.2;
- to, že začátek páté kapitoly (Závěr) je umístěn na straně, kde končí předchozí podkapitola 4.3.3;
- to, že v závěru práce chybí autorovo vyjádření k dosažení či nedosažení jím stanoveného cíle diplomové práce;
- chybějící číslo pokynu ředitele ŘSDP PP ze dne 12. 1. 2010, který autor práce zařadil do seznamu použitých zdrojů (jedná se o pokyn č. 4/2010).

5. Splnění podmínek pro udělení titulu

Bc. Libor Koleček prokázal předloženou diplomovou prací velmi dobré teoretické znalosti a schopnost pracovat s odbornou literaturou a proto lze jeho diplomovou práci doporučit k obhajobě.

6. Otázky k obhajobě diplomové práce

- Jaký máte názor na totální stanice, kterými jsou vybavena nová služební vozidla VW Transportér? (Pohovořte o pozitivěch či negativěch těchto zařízení a stručně charakterizujte, na jakém principu tyto stanice pracují.)
- Myslíte si, že Policie ČR v rámci republiky postupuje při dokumentaci míst dopravních nehod jednotně a v souladu s vydanou metodikou?

7. Navrhovaný klasifikační stupeň (dle slovní klasifikační stupnice):

velmi dobře

8. Posuzovanou diplomovou práci k obhajobě:

doporučuji

(doporučuji – nedoporučuji)

V Měříně dne 8. června 2016


Mgr. Jaroslav Konečný, Ph.D.

.....
podpis recenzenta diplomové práce