

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Nástroje pro nábor zaměstnanců
Autor práce: Bc. Zdeněk Zelenka
Oponent: Ing. Martina Šebestová

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup studenta k zadanému úkolu hodnotím velmi kladně. Z diplomové práce je znát, že student k jejímu vypracování přistupoval velice zodpovědně. Student vhodně použil informační a teoretické zdroje se zaměřením na danou problematiku. Zvolený postup řešení hodnotím také kladně, ačkoli bych doporučila použít přehlednou SWAT analýzu jednotlivých potenciálních dodavatelů mikrostránky uvedenou například v tabulce. Student v tabulce posuzoval pouze cenové nabídky dodavatelů, ostatní výhody a nevýhody popsal pouze textově.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledky diplomové práce, které jsou prezentovány na stranách 75 až 82 včetně závěru jsou, dle mého názoru, formulovány dobře a student k nim přistupoval logicky a pragmaticky. Oceňuji analýzu účinnosti každého jednotlivého komunikačního nástroje společnosti, ze které student vycházel při návrzích mikrostránky zaměřené na nábor zaměstnanců. Oceňuji také studentovy návrhy, jak by mikrostránka mohla být koncipována a strukturována. Především oceňuji analýzu mikrostránek konkurenčních společností a společností z jiných oborů zaměřených na nábor zaměstnanců. Tato analýza je pro naši společnost přínosem a při tvorbě mikrostránky z ní budeme vycházet. Co se týče výběru vhodného dodavatele mikrostránky, zde student použil různé tabulky a výpočty, jejichž výsledky jsou sice správné, nicméně pouze teoretické. V praxi by byl dodavatel posuzován mnohem širěji a mimo cenové nabídky by nás zajímaly především reference dané společnosti, zda jsme s ním již spolupracovali a jak spolupráce fungovala, či nefungovala, atraktivita grafického návrhu apod. Student výběr posuzuje čistě z teoretického hlediska, ze kterého jsou výsledky jeho analýzy správné.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je, dle mého názoru, zcela v souladu se zákonnými ustanoveními.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Zpracování diplomové práce na 82 stranách textu je ve vztahu k jednotlivým kapitolám vyvážené, jednotlivé části diplomové práce na sebe logicky navazují a teoretická část

představuje ideální základ pro řešení zadání diplomové práce. Diplomovou práci z hlediska formálních náležitostí hodnotím velmi kladně.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V diplomové práci se student zabývá analýzou stávající komunikace společnosti na sociálních sítích, nicméně nenavrhuje možnosti zlepšení komunikace ani návrhy, jak by komunikace týkající se nábory zaměstnanců měla na sociálních sítích vypadat. Tyto návrhy mi v diplomové práci chybí, zejména proto, že mikrostránka zaměřená na nábor zaměstnanců bude cílit i na studenty, tedy na cílovou skupinu, do které autor diplomové práce spadá. Také mi v diplomové práci chybí alespoň stručná analýza možností propagace mikrostránky po jejím vytvoření. V bodě 3.7.4, ve kterém se student zabývá návrhem podstránky určené pro studenty mi zde opět chybí pohled a doporučení studenta, jak by stránka měla vypadat a co by měla obsahovat, aby ho jako studenta zaujala. Student popisuje, co podstránka bude obsahovat, nicméně chybí návrhy a doporučení, jak jednotlivé cílové skupiny co nejlépe a co nejefektivněji oslovit.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Ostravě dne 2.6.2017 .

.....
Ing. Martina Šebestová