

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Atraktivita vybrané společnosti z pohledu studentů středních a vysokých škol dopravního zaměření
Autor práce: Bc. Jaroslav Skalický
Oponent: Mgr. Kateřina Hammerová

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor si pro svou práci zvolil, s ohledem na aktuální situaci na trhu práce, velmi zajímavé téma. K prouzkoumání téma problematiky si vybral vhodnou metodu dotazníkového šetření, za účelem získání relevantních dat. Pro získání adekvátního vzorku respondentů student vhodně využil jak moderní technologie pro komunikaci (QR kód, distribuce dotazníků formou online dotazníků) tak možnost distribuce přes zaměstnance vybrané společnosti v rámci jejich spolupráce s dopravními školami.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Získaná data potvrdila vybrané společnosti předpoklady v určitých oblastech spolupráce se studenty SŠ a VŠ. Autor zároveň na základě získaných poznatků navrhl vhodná opatření pro zatraktivnění vybrané společnosti v očích výše zmíněných studentů (např. stipendijní program, návrh úpravy kariérních stránek, využití jiných moderních sociálních sítí apod.). Tyto návrhy jsou do značné míry implementovatelné na současné podmínky společnosti (některé návrhy jsou již společností zvažovány).

V rámci prezentovaných výsledků se na druhou stranu objevily i určité nedostatky (např. v návrhu a cenové kalkulaci pro zahraniční stáže autor opomenul podstatné náklady jako zahraniční diety, či náklady na pravidelné dojíždění za rodinou, náklady na jazykovou výuku by byly pravděpodobně také vyšší), což se může projevit i ve výsledných hodnotách jednotlivých variant.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce obsahuje veškeré části, které obsahovat má. Ze stylistického hlediska se v práci vyskytují chyby např. ATW místo AWT (část 2.1.), Advenced namísto Advanced (část 2.6.3.) či nepřesnosti-"vlastní ve svém sídle terminál"(část 2.3.),ten je ale cca 13 km od sídla.

Teoretická část je vzhledem k cíli práce neúplná a má spíše učebnicový charakter. Příliš neposkytuje vodítka k odpovědi na cíl práce. Postrádá větší provázanost mezi jednotlivými kapitolami, i návaznost na empirickou část práce. Minimum prostoru, který je věnován tématu práce, se projevuje i ve výzkumné části, kde je málo informací o stávající situaci v dané oblasti ve vybrané společnosti a v rámci konkurenčního prostředí. Některé z těchto informací jsou zmíněny až v rámci prezentaci výsledků (tato kapitola je vyvážená a přehledná) či v kap. 3. Právě tato část je zbytečně dlouhá a ztrácí díky tomu větší přehlednost jinak velmi zajímavých návrhů na zlepšení. Některé téměř totožné popisy se objevují současně jak v části 2, 3, tak i 4.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Práce obsahuje zajímavé řešení a návrhy v některých oblastech spolupráce se SŠ a VŠ, které vybraná společnost v současné době nevyužívá. Inovace vycházejí převážně z analýzy řešení v konkurenčních společnostech a výsledků dotazníkového průzkumu.

Připomínky a dotazy k práci:

Dotazy k práci:

V práci je uvedeno, že chybí pracovníci s technickým vzděláním. Máte přehled, jaká je situace u dopravních profesí?

Doporučoval byste absolvování vybraných kurzů (např. výpravčích) či zahraniční stáž již při studiu a proč?

V práci zmiňujete, že studenti k hledání práce příliš nevyužívají školní nástěnky. V rámci propagace stipendijního programu doporučujete vyvěsit leták na vybraných školách. Proč si myslíte, že propagace stipendijního programu na nástěnkách by byl efektivní?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Ostravě dne 1.6.2017 .

