

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Zpřístupnění města Olomouce návštěvníkům s handicapem
Autor práce: Bc. Pavlína Oklešťková
Oponent: Mgr. Milan Langer

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomantka přistoupila ke zvolenému tématu vcelku logicky od popisu problémů, které mohou mít osoby se zdravotním postižením, přes popis turistické atraktivity města a stávajícího stavu při odstraňování bariér. V návrhové části se diplomantka věnovala návrhu tras návštěvníka s přenocováním v Olomouci, dílčích úprav bariér a jejich cenovou kalkulaci.

Rovněž hodnocení přístupnosti jednotlivých objektů je sice zjednodušené, ale danému účelu vcelku vyhovující.

Tento postup odpovídá současným metodám psaní absolventských prací.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Výsledky šetření jsou odpovídající dané metodice. Diplomantka si vybrala ke zhodnocení několik nejvýznamnějších památek, ubytovacích a kulturních zařízení. Jí zvolené trasy a objekty na ní navštívené jistě podléhají subjektivnímu výběru. Je proto otázka, zda zrovna tato trasa může nalézt praktické využití u návštěvníků města.

V práci se však vyskytuje několik faktických chyb, např. projekt Bezbariérová Olomouc město realizuje od roku 2001, nikoliv od roku 2011, jak je uvedeno v kap. 3.2.

Zvolené hotely patří ve městě k těm nejdražším, bylo by jistě vhodné zahrnout do průzkumu i některý typ levnějších ubytování, jako penzion, hostel, VŠ koleje aj. Ve výčtu možností bezbariérové dopravy postrádám zmínku o bezbariérové taxi službě ve městě.

Pokud by si diplomová práce dělala ambice být určitým průvodcem pro osoby s postižením, mohl být v práci uveden odkaz na stránky dopravního podniku a speciální jízdní řád nízkopodlažních tramvají. (Po uzavření práce totiž přešla MHD ve městě na stoprocentní pokrytí autobusové dopravy nízkopodlažními vozidly.)

Praktické využití je v omezené míře možné, některá navržená opatření jistě stojí za realizaci.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá zákonným požadavkům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Diplomantka v práci přechází volně mezi jednotlivými oblastmi bariér, např. v kap. 1,1 v bodě "Kritické místo" je nesystémově věnovaná pozornost otázce, kdo je uživatelem bezbariérového prostředí. Teoretická část práce se nevěnuje tolik bariérám na pěších trasách, jako více bariérám v objektech zájmu a v dopravě, pak ovšem pošle návštěvníka na trase 1 na zcela bariérovou zastávku U Dómu (jak ale správně uvádí, jsou tato zastávka i chodníky a vozovka v současnosti předmětem stavebních úprav), avšak nezmíníla nekomfortní terén cesty od zastávky k Dómu s úzkými chodníky a cestou ze žulových kostek.

Obrázek č. 19 (s. 36) je totožný s obrázkem č. 27 (s. 51), obrázek č. 21 (s. 45) uvádí informační světelnou tabuli, na které ovšem není zrovna žádný nízkopodlažní spoj, čímž je informativní hodnota neúplná.

Na s. 48 a dalších je chybně uváděno slovo: "patník" Autorka měla zřejmě na mysli "obrubník"

Práce je jinak z hlediska formálních náležitostí, úpravy a přehlednosti téměř bez chyb.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení.

Připomínky a dotazy k práci:

Při obhajobě by diplomantka měla ozřejmit, proč nezvolila pro trasu 1 při jízdě od zastávky U Mořice jako cíl zastávku Flora, která je bezbariérově upravená a k hotelu Flora je to od ní cca o 200m blíž než od jí navržené zastávky Nádraží Město. Dále by bylo dobré přesně uvést místo obrázku č. 25, když na popsané trase u hotelu Flora není jasné, kde je pořízena fotografie a které místo je podle ní vhodné upravit. Z parku se lze dostat k hotelu Flora bezbariérově.

Proč zvolila diplomantka pro druhou trasu jako výchozí místo využití MHD ulici Foerstrova, když linka č. 111 jezdí poměrně málo a na Foerstrovu je to od hotelu Flora daleko (1,3 km). Proč nezvolila tramvaj ze zastávky Flora na Hlavní nádraží a odtud bus č. 11 každou čtvrt hodinu, příp. č. 111. Takto se trasa zdá zvolena jen proto, aby se na ní vyskytlo kritické místo bez nájezdu, sotva by si ji ale některý návštěvník na vozíku zvolil.

Téma práce je jistě užitečné a mohlo by přinést výsledky v podobě reálných návrhů na úpravy tras i vstupů ve městě, je jen škoda, že diplomantka nevyužila plně situaci města Olomouc a nenavrhlala některou jinou, významnou trasu, např. průchod středem města, kde ještě mnoho chodníků není upraveno k užití osob se zdravotním postižením.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Olomouci dne 3.6.2017 .

.....
Mgr. Milan Langer