

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh podnikatelského plánu pro společnost provozující linkovou osobní dopravu
Autor práce: Bc. Pavel Kosina
Oponent: Ing. Martin Prouza

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Návrh podnikatelského plánu pro zvolené trasy je stěžejní kapitolou celé práce. Přes důkladný popis vozového parku výše jmenované společnosti vytváří diplomant výhledový plán dalšího rozvoje firmy, která má časově limitovanou smlouvu na subdodávku veřejné linkové autobusové dopravy v okolí Trutnova. Návrh řešení dalšího působení firmy na trhu je tak přímo existenční nutností. Všeobecně subdodávky ve veřejné linkové dopravě nejsou v českých zemích příliš rozšířeny a tak zvolené téma se stává takřka ojedinělou záležitostí.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Po rozboru silných a slabých stránek, včetně průzkumu trhu se autor pouští do návrhu provozu linek a spojů v komerčním provozu. Nicméně svobodné podnikání ve veřejné autobusové dopravě v plné míře, byť na komerční bázi v současné době není příliš reálné z důvodů regulačních zásahů hlavního objednavatele a donátora veřejné linkové autobusové dopravy Královéhradeckého kraje, který je zároveň subjektem udělujícím licence k provozu předmětných linek. Linky a spoje provozované v komerčním provozu tak mohou být ze strany kraje dopravně i provozně omezeny. Přesto by se alespoň částečnou realizací diplomantova návrhu daly ušetřit nemalé prostředky z veřejného rozpočtu a to při zachování stávajícího rozsahu dopravní obslužnosti.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomant ve své práci prokázal velmi slušnou úroveň znalosti ekonomických procesů v dopravní firmě a v celé oblasti financování veřejné linkové autobusové dopravy. Velkým přínosem je pak práce v konkrétní firmě s konkrétními ekonomickými údaji.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

velmi dobré

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Vzhledem k tomu, že ne ve všech krajích ČR se používá k výpočtu ztráty provozu dvousložková cena, mohl by diplomant zhodnotit výhody a nevýhody jednosložkové a dvousložkové ceny dopravního výkonu.

Na výběr neoptimálnější varianty řešení, příp. kombinaci variant pro firmu PK-transbus by se diplomant mohl zaměřit při obhajobě své práce.

Příloha : Oponentský posudek

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Novém Městě nad Metují dne 4.6.2017 .

.....
Ing. Martin Prouza