

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Systém evidence řidičů a vozidel ve společnosti JP-Kontakt s.r.o.
Autor práce: Bc. Lenka Kašparová
Oponent: Ing. Jaroslav Hartman

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Přístup diplomantky k zadanému tématu diplomové práce lze hodnotit jako aktivní, kdy se zabývala systémem evidence řidičů a vozidel ve vybrané společnosti (JP-Kontakt, s.r.o.).

Jedná se o problematiku, se kterou se v podstatě může setkávat většina společností, které ve své režii zajišťují autodopravu, práci s lidmi, provoz, správu a režii dopravních prostředků.

Dané téma diplomové práce, na které se diplomantka zaměřila, představuje aktuální problematiku, a to jak z hlediska teorie, tak i z hlediska inženýrské praxe.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Vytčený cíl diplomové práce, který je uváděn a definován na několika místech v textu, je třeba považovat za splněný.

Práce má přímou vazbu na praxi, což je nutno vyzdvihnout.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Předloženou diplomovou práci lze dle stanoveného kritéria hodnotit pozitivně, odpovídá normám, zákonným ustanovením a ostatním předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Z formálního hlediska nelze mít k předložené diplomové práci podstatných připomínek. V textu se však vyskytují formální, gramatické a lingvistické nepřesnosti, které ovšem nesnižují jinak dobrou úroveň práce. Stejně tak je třeba kriticky shlédnout ke slohové formě.

Práce je zpracovaná přehledně, doplněna obrázky a tabulkami, a to včetně přílohové části obsahující několik příloh (A a B).

Autorka prokázala schopnost tvůrčí práce, aplikace výsledků a jejich interpretace.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Předložená práce neobsahuje originální řešení vhodné pro patentování či udělení autorského osvědčení. Je ovšem nutno poukázat na skutečnost, že s ohledem na téma práce toto ani cílem není.

Připomínky a dotazy k práci:

V rámci rozpravy by bylo vhodné, pokud by se zpracovatelka vyjádřila k následujícím otázkám:

- 1) Jak autorka hodnotí reálnost implementace navržených opatření ve společnosti?
- 2) Dojde ke změně závěrů, pokud nebude použita "minimální mzda"?
- 3) V práci jsou užity screen shoty softwarových aplikací. Jedná se o aplikace, se kterými autorka běžně pracuje?
- 4) Předpokládá autorka ochotu na straně řidičů vyplňovat dodatečné formuláře, které uvádí v jednom z návrhů? Nebo se jedná spíše o problém jak vyargumentovat managementu společnosti přidanou hodnotu v automatizaci některých úkonů, včetně dodatečných investic ovšem se související úsporou práce?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Hradci Králové dne 6.6.2017 .

.....
Ing. Jaroslav Hartman