

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Proces cenotvorby u služby sdílení aut
Autor práce: Bc. Tereza Burešová
Oponent: Ing. Stanislav Kutáček, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomantka si vybrala poměrně obtížný úkol posoudit způsoby tvorby ceny na vznikajícím trhu car sharingu v ČR. Splnění tohoto úkolu si vyžadovalo značné vytrvalosti při získávání relevantních informací od jednotlivých subjektů na trhu. Ani o oboru jako takovém není v ČR k dispozici mnoho podkladů. Přesto se diplomantce podařilo odevzdat diplomovou práci, která je relevantní aplikací získaných teoretických poznatků.

Oceňuji úspěšné využití Saatyho metody stanovení vah kritérií faktorů, které vstupují do tvorby ceny. Autorka se dobře vypořádala i se zhodnocením stávajících způsobů tvorby ceny u subjektů na trhu. Tím si připravila půdu pro naplnění cíle práce, který si stanovila jako "...navrhnout jiné postupy při tvorbě ceny za sdílení automobilů."

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Práci by se daly vytknout některé nepřesnosti: v části 1.2 autorka uvádí, že systém carshingu vznikl v Severní Americe, a posléze v části 2.2 uvádí podrobnou historii, ze které je zřejmé, že systém vzniknul v Evropě. Poněkud zmatená je i definice P2P carshingu v části 1.3. Oponoval bych i charakteristice trhu v části 4.1: autorka ho označila za homogenní oligopolní strukturu. Ve skutečnosti jde o vznikající trh, tedy nelze mluvit o oligopolu (ovládnutí několika subjekty). Jaký bude charakter tohoto trhu se ještě ukáže v budoucnosti. Dále autorka přeskočila specifikaci "Společenských aspektů" a "Mezinárodních ekonomických podmínek" jako externích faktorů tvorby ceny. Zejména u druhého jmenovaného to vidím jako chybu, neboť vstup velkého zahraničního hráče na český trh je jen otázkou času. Autorka též zřejmě dobře nechápe, v čem by mohla spočívat regulace carsharingu - cenová regulace by to jistě nebyla (část 5.3).

Prakticky lze využít metodický postup při posuzování kritérií stanovení ceny. Navržený postup je jistě inspirativní a dovedu si představit, že některé aspekty přímo využijeme v praxi firmy Autonapůl.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce podle mého názoru splňuje všechny základní požadavky na tento typ práce kladené.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Předložená diplomová práce je přehledně strukturovaná. Je vedena jasně ke splnění definovaného cíle. Citace jsou provedeny pečlivě. Přehlednost zvyšují přehled literatury, seznam tabulek, seznam obrázků a seznam zkratek. Všechny výpočty jsou pečlivě zdokumentovány. Dosažené výsledky autorka vždy interpretovala a vyvodila závěry.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

V závěru pro fiktivní firmu XYZ shledáváte, že vypočtená optimální cena 8Kč/km je srovnatelná s cenami stávajících poskytovatelů. Zásadní problém je ale v neúčtování časového poplatku. Prosím vysvětlíte, jaký je problém s účtováním pouze kilometrové sazby.

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Brně dne 29.5.2017 .

.....
Ing. Stanislav Kutáček, Ph.D.