

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Systém městské hromadné dopravy ve městě Česká Třebová
Autor práce: Bc. Patrik Benna
Oponent: Ing. Jiří Došlý

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomová práce je členěna (vyjma úvodu a závěru) do čtyř logických kapitol. První kapitola - teoretická - se kromě vysvětlení pojmů věnuje velmi detailně legislativnímu rámci vztahující se k problematice městské hromadné dopravy. Druhá část práce je zaměřena na analýzu současného systému veřejné dopravy ve městě Česká Třebová. Stěžejní částí diplomové práce kapitola č. 3 Návrh na změnu stávajícího stavu, na kterou plynule navazuje kapitola obsahující zhodnocení navrhovaného řešení. Diplomovou práci autor doplnil o několik grafů, obrázků a tabulek, které usnadňují pochopení textu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Cílem diplomové práce bylo navržení systému městské hromadné dopravy v České Třebové tak, aby bylo vyhověno požadavkům města a byly odstraněny problémy se špatnou obsluhou území. Ambicí diplomové práce bylo rovněž prověření možnosti doobjednání potřebných spojů u Krajského úřadu Pardubického kraje místo zavedení MHD. Za nejvíce zdařilou část diplomové práce považují kapitolu Zhodnocení navrhovaného řešení. Autor v této části práce adekvátně a na odpovídající odborné úrovni vyhodnocuje navrhovaná řešení. Obecně lze konstatovat, že autor se v problematice orientuje, je schopen z dat různých zdrojů analýzy. Diplomová práce tak může sloužit jako dílčí podklad pro praktické využití řešené problematiky. Práci s literaturou a se zdroji považují na standardní úrovni, avšak text není doplňován o vlastní názory na přístupy k řešení. V diplomové práci je uveden jeden cizojazyčný zdroj.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce je zpracována autorem v souladu s interními normami posuzované organizace.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují, avšak nejsou psány zcela srozumitelnou formou. Zvolená formulace vět by měla být v souladu s magisterským stupněm studia. Obrázky docházkových vzdáleností v textu (např. str. 45 - 49) zabírající více jak

polovinu strany by měly být přílohou práce. Konce řádků obsahují spojky a předložky. Diplomová práce vykazuje několik faktických nedostatků (překlepy "Přívrat kříž" místo Přívrat křižovatka na str. 50, formální chyby ve zkratkách "cca." nejen na str. 10, chybně uvedeno číslo tabulky v textu na začátku str. 31, chybějící slovo "koš" na str. 33 atd.). Nejsou vysvětleny všechny zkratky užití v textu (např. ČSN, OREDO atd.), zároveň práce neobsahuje poznámky pod čarou, které by definovaly užitý výraz (např. "přiměřený zisk" nebo "prostož", oba na str. 17). Byť jsou v teoretické části velmi precizně použity citace a zdroje, v následných částech mnohdy chybí zdroje u tabulek či obrázku č. 1, ze kterých autor vycházel.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Diplomová práce naplňuje své zadání. Ačkoliv se autor práce okrajově zmínil o integrovaném dopravním systému, práce neobsahuje v úvodní teoretické části vysvětlení a význam integrovaných dopravních systémů. Dotazy k diskusi při obhajobě diplomové práce navrhuji následující:

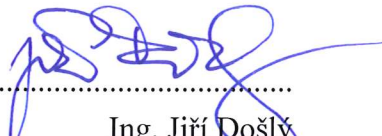
Proč se zřizují integrované dopravní systémy?

Jaké jsou hlavní výhody integrovaných dopravních systémů z pohledu cestujícího?

Co to je kompenzace a jakou roli ve veřejné dopravě hraje?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře minus (2-)

V Praze dne 29.5.2017 .


.....
Ing. Jiří Došlý