

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická

*Posudek oponenta diplomové práce*

**Autor práce:** Bc. Markéta Stehlíková  
**Název práce:** Kvalita života seniorů jako sociální kategorie

**Vedoucí práce:** prof. PhDr. Pavel Múhlpachr, Ph.D.  
**Studijní program:** Specializace v pedagogice – N 7507  
**Studijní obor:** Resocializační pedagogika – 7507T086  
**Rok ukončení studia:** 2017  
**Oponent práce:** Mgr. Adriana Sychrová, Ph.D.

Hodnocení diplomové práce	Hodnocení známkou 1 - 2 - 3 - 4
<b>Obsah práce a její charakteristika</b>	
Vymezení cíle a jeho naplnění	1
Odborná úroveň zpracování tématu	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu.	1
Logická stavba a členění práce (srozumitelnost)	1
Stanovení výzkumného problému, formulace hypotéz a jejich ověření	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Práce se zdroji</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Dodržení bibliografických norem ČSN ISO 690	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Formální úprava a náležitosti práce (směrnice FF UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková a terminologická úroveň práce	2

### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Studentka Markéta Stehlíková se zabývá tématem kvality života seniorů. Diplomovou práci rozdělila na dvě části – teoretickou a empirickou. Části na sebe logicky navazují. Text je dobře strukturován, vyznačuje se přehledností a snahou o terminologickou přesnost. Autorka čerpá z dostatečného množství zdrojů. V textu jsou chybně uváděny odkazy na internetové zdroje, chybí uvedení roku u zdrojů v tabulkách. Za přínosnou považuji empirickou část, ve které autorka zpracovala kvantitativní výzkum zaměřený na analýzu úrovně kvality života seniorů v Pardubickém kraji. Využívá k tomu vhodně zvoleného standardizovaného dotazníku subjektivní kvality života SQUALA. Celkově jich získala 180. Autorka si stanovila šest hypotéz, které vhodně statisticky ověřila. Za metodologický nedostatek považuji příliš stručné interpretace výsledků. Vzhledem k množství získaných dat a jejich hodnotě by si výsledky zasloužily podrobnější a kvalitnější zpracování. Přesto hodnotím diplomovou práci známkou výborně.

### **Otázky pro diskusi:**

Jak se obecně liší kvalita života jedince žijícího v domácím prostředí a v pobytovém zařízení?  
Souhlasí tvrzení s výsledky z vašich dotazníků?

<b>Návrh výsledného hodnocení diplomové práce</b>	
výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a (vyberte)	<b>výborně</b>

Dne: 5. 5. 2017

.....  
Podpis oponenta